

Las redes de intercambio comerciales durante los siglos XVI a.C al XIV a.C. de Chipre con Egipto, Creta y Ugarit: prestigio, prácticas de intercambio

The exchange networks during the centuries XVI B.C & XIV B.C. of Cyprus with Egypt, Crete and Ugarit: prestige, exchange practices

Pablo Daniel Almirón
G.E.E.F.P.S.AyM.C - UNPSJB
pablodaniela@yahoo.com.ar

Resumen

El presente trabajo se centra en un análisis y presentación de un estado de la cuestión a partir de un vínculo existente entre el mundo del Oriente Próximo y el Egeo durante la Edad de Bronce Tardía desde la arqueología, la historia antigua y la antropología procesual. Ese vínculo se fundamenta en base al desarrollo de las redes de intercambio comerciales durante el período de los siglos XVI a.C al XIV a.C. (1650 a.C.-1450 a.C.).

Las categorías para pensar esas relaciones son: prestigio y prácticas de intercambio en función del siguiente interrogante: ¿De qué manera la ciudad de Enkomi fue nexa entre las relaciones de intercambio comerciales con las ciudades de Avaris (Egipto), La Canea (Creta) y Ugarit?

Las fuentes utilizadas son las evidencias arqueológicas desde el marco teórico propuesto por los arqueólogos Manfred Bietak, Bernard A. Knapp, Vassos Kara-



georghis, la arqueóloga Lindy Crewe, los historiadores Ian Shaw, Oliver Dickinson, Mario Liverani, las historiadoras Graciela Gestoso Singer, Roxana Flammini y el antropólogo Lewis Binford.

Abstract

The present work focuses on an analysis and presentation of a state of the matter from a existing link between the world of Ancient Near East and the Aegean during the Late Bronze Age from the archeology, the ancient history and processual archeology. This link is based to the trade exchange networks during the period of the XVI BC-XIV BC centuries (1650 BC-1450 BC)

The categories to think this relation is: prestige and exchange practices depending on the following question: How the city of Enkomi was nexus between trade relations with cities of Avaris (Egypt), La Canea (Crete) and Ugarit?

The sources used are the archeological evidences from the proposed theoretical framework from the archeologists Manfred Bietak, Bernard A. Knapp, Vassos Karageorghis, the archeologist Lindy Crewe, the historians Ian Shaw, Oliver Dickinson, Mario Liverani, the historians Graciela Gestoso Singer, Roxana Flammini and the anthropologist Lewis Binford.

Palabras clave

Enkomi, Chipriota, Prácticas de intercambio, Prestigio.

Keywords

Enkomi, Cypriot, Exchange practices, Prestige.

Introducción

El presente artículo analiza desde la historia antigua, la arqueología, y la antropología procesual, un aspecto de vinculación importante entre el mundo de las civilizaciones del Oriente Próximo y el Egeo, durante la Edad de Bronce Tardía: las redes de intercambio comerciales durante los siglos XVI a. C al XIV a.C. Específicamente el período 1650 a. C - 1450 a. C., entre las ciudades de Enkomi, Avaris, la Canea, y Ugarit, desde las categorías de prestigio y prácticas de intercambio. A partir de ello, se presenta un estado de la cuestión sobre el tema citado.

Dichas redes, implicaron el desarrollo de prácticas, que determinaron el desarrollo de una relativa movilidad poblacional entre las ciudades mencionadas, desde el concepto de prestigio y lenguaje diplomático. El eje es la movilidad de bienes y de relaciones de prestigio que son indicadores de las interacciones sociales y culturales.

En el ámbito académico se han desarrollado importantes aportes desde el análisis histórico y arqueológico que analizan las ciudades arriba mencionadas, en particular Bietak (1996, 2007), Knapp (2008), Dickinson, (1994), Gestoso (2008), McGeough (2007), Waschmann (1998) y Yon (2006), aunque los mismos no desarrollan directamente los vínculos de estas ciudades con Enkomi (ver Tabla N.º 1).

Conceptos para analizar el prestigio y las relaciones de intercambio comerciales, durante la Edad de Bronce Tardía

La reconstrucción arqueológica e histórica de sistemas sociales que correspon-

den a culturas de la Edad de Bronce Tardía para interpretar y explicar la dinámica de esas sociedades usa, entre otras, las categorías de relaciones de intercambio comerciales y de prestigio. Esto a partir de un concepto de cultura desde la antropología procesual, útil para comprender la importancia de las relaciones de intercambio comerciales entre las ciudades de Enkomi, Avaris, La Canea y Ugarit.

Cultura

El arqueólogo Lewis Binford, perteneciente a la corriente de Arqueología Procesual, presenta una definición de cultura que se considera pertinente al presente estudio. La cultura es un sistema integrado de creencias, tradiciones, y configuraciones que gobiernan el desempeño de un grupo social, que son parte de un sistema cultural (Binford, 1972). Este sistema social es un conjunto de articulaciones repetitivas entre lo social, tecnológico, e ideológico de una cultura. Representa una respuesta material a la vida como la comida, el refugio, o la reproducción. Por esta razón, el desarrollo humano está unido a procesos de cambio cultural, como el tecnológico, político, económico, que conforma una organización social determinada en un sistema social extinto. (Thomas, Kelley y otros, 2006).

La articulación sistemática de localidades, instalaciones, y herramientas creadas para realizar tareas por segmentos sociales, resultan en relaciones espaciales-formales que se observan en el registro arqueológico, ya que muestran los cambios en las relaciones humanas a través del tiempo. (Binford, 1972, pp. 135-136).

Las sociedades humanas crean diferentes tipos de sistemas de comercio:

- **Adquisición directa:** Las personas se dirigen a la fuente de materia prima a fin de extraer el material, intercambiar bienes y servicios, por materiales o un artefacto como regalo.
- **Adquisición indirecta:** Las personas adquieren materias primas, o bienes de lujo entre sociedades vecinas, y estas personas o grupos sociales, comercian con otros de distancias lejanas. Los artefactos encontrados a mayor distancia lo serán en menor cantidad (Thomas, Kelley y otros, 2006). Este es el caso que se plantea para el comercio entre las ciudades citadas con Enkomi en la Edad de Bronce Tardía en relación a la cerámica.

Período	Egipto	Creta	Ugarit	Enkomi
1650 a.C	Segundo período intermedio Dinastía XV (Hicsos) Salitis Khyan (1600 A.c.) Apepi (1555 A.c.) Khamudi (Avaris) (Tell-El Yahudiya)	Minóico Medio IIIB Reconstrucción de Knossos. (Hegemonía de Knossos. Aparece la escritura Lineal A y la jeroglífica.)	Hipótesis de abandono de ciudad (Yon) de Amoritas (Depende de Egipto)	Período turbulento en Chipre Tardochipriota III (Disrupción del comercio en Enkomi)
1600 a.C.	Dinastía XVI Reyes contemporáneos con la Dinastía XV en Tebas Dinastía XVII	Tercer período palacial de Knossos Inicio de actividad comercial de La Canea Período Neopalacial Minoico Tardío 1A Dominio Minoico desde Knossos	Nuevo desarrollo urbano (Ugarit/Ras Shamra) Edad de Bronce Tardía	Chipriota Medio III Chipriota Tardío I (Comercio con Egipto, Oriente Próximo y el mundo griego.)
1550 a.C.	Imperio Nuevo Dinastía XVIII Ahmose Amenhotep I Tutmosis I Tutmosis II Tutmosis III Reina Hatshepsut	Minoico Tardío 1B Segunda reconstrucción del Palacio de Knossos	Desarrollo urbano	Chipriota Tardío
1450 a.C.	Tutmosis VI	Dominio Micénico	Ammistamru I	Rey en Alashiya/Chipre

Tabla N° 1: Cronología de gobierno

Fuente: elaboración propia en base a Shaw (2000), McEnroe (2010), Yon (2006), Enkomi y Karageorghis (2004).

Las sociedades europeas y mediterráneas durante la Edad de Bronce Tardía estuvieron involucradas en complejos sistemas de redes de intercambio donde se mueven, se llevan medios de subsistencia, objetos, bienes e ideas que son intercambiadas con otras personas y que varían de un contexto a otro.

Sistema-Mundo

La egiptóloga Graciela Noemí Gestoso Singer emplea la teoría de sistema-mundo propuesta por Immanuel Wallerstein, para analizar el contexto del Oriente Próximo durante el periodo del faraón Tutmosis III. Esta teoría es factible para explicar la naturaleza de los sistemas económicos a nivel interestatal en el Bronce Tardío. El sistema mundo es un sistema que tiene fronteras, estructuras, miembros, reglas de legitimación y coherencia siendo una unidad orgánica. Cada grupo busca redefinirlo según sus propios intereses, fuerzas conflictivas que pueden unirlo o desintegrarlo en el momento de su activación.

La unidad de análisis, que es el sistema mundo, permite estudiar un comportamiento social en un proceso de larga duración, ya que los sistemas mundo son históricos, en forma de redes integradas y autónomas, cuyos procesos internos de naturaleza económica garantizan la unidad, y cuyas estructuras evolucionan y al mismo tiempo siguen siendo las mismas. Esta red estructurada garantiza la existencia de una entidad económico-sistémica, que organiza la división del trabajo y que está desprovista de una estructura política que la domine homogéneamente.

Se considera que en esta estructura existe un sistema económico generalizado, por cada estado que se conforma, en

relación a las políticas de hegemonía y la alianza de las élites. Gestoso se dedica específicamente a analizar desde esta categoría de sistema mundo al Antiguo Oriente, ya que considera que es un centro económico integrado a nivel interestatal de naturaleza polarizadora en torno a centros, que acumulan materias primas y bienes de prestigio, procedentes de periferias y áreas marginadas, o zonas remotas, destinadas a la élite gobernante. Es además, un sistema político vinculado a estados soberanos independientes, pero que están vinculados mediante un sistema interestatal, o de alguna especie de relación intersocietal asimétrica (Gestoso, 2006).

Prestigio

El historiador Mario Liverani define al prestigio, como un concepto que forma parte de complejas relaciones entre los estados antiguos de la Edad de Bronce en toda el área de Oriente Próximo. El concepto de prestigio forma parte de las relaciones de redistribución de bienes que es clave en la circulación de bienes. El sistema de reciprocidad implica la existencia de dos contrapartes que se relacionan en función de su lugar en la sociedad de pertenencia, prestigio, edad, salud, familia, y relaciones comerciales. En un simple acto de intercambio, el concepto de status esta siempre presente, ya que existe una persona, quien comienza la negociación, y otra que esta más interesada en concluirla (Liverani, 2001).

El circuito de reciprocidad significa dar algo por una equivalencia en bienes intercambiados, ya que este concepto no existe en la realidad tangible. Lo que existe son jerarquías de valores, además de que la evaluación de un sujeto no siempre coincide con la del otro, ya que



el factor económico, político, puede cambiar con el tiempo. El éxito de la reciprocidad depende del grado de igualdad que los dos sujetos se compelen a tener uno con otro en el intercambio de bienes equivalentes a larga duración. Por lo que la movilidad de bienes supone la movilidad de relaciones sociopolíticas.

Liverani establece desde una crítica a la interpretación de las relaciones diplomáticas en el Oriente Próximo, que aunque no son el objeto del presente análisis, en algunos textos es presentada como un sistema centralizado, y en otros como parte de una red de relaciones simétricas, de acuerdo a quién escribe el texto. En el mundo político, estas relaciones son difíciles de medir en parámetros abstractos, pero el sistema internacional del Oriente Próximo tiene algunos elementos comunes, como el prestigio.

En una competencia por el prestigio los rivales deben exagerar su generosidad, dado que la moral es un aspecto considerado importante en las relaciones comerciales (Liverani, 2001). En estas relaciones se implican los conceptos de reciprocidad y generosidad; es en la escasez de bienes cuando se involucra la lucha entre la acumulación y el intercambio.

En la prácticas de intercambio de bienes, la forma extrema de este sistema se denomina autarquía, que significa un estado antiguo con producción autosostenible. El inconveniente de este sistema es que, si ese estado antiguo no puede proveerlos, deben adquirirlos en el exterior, lo que implica la existencia de un sistema de control. La única forma de no perder el prestigio es solicitar que su necesidad es excepcional, como el oro, o el cobre, ya que los bienes adquiridos de

lujo como carretas y caballos, cargamentos y joyas son símbolos de estatus que estaban circulando entre las élites de palacio de la Edad de Bronce (Liverani, 2001), como otra red paralela a las de relaciones de intercambio comercial.

Para la egiptóloga Roxana Flammini, en las sociedades antiguas los bienes de prestigio otorgaban al individuo que los portaba, acumulaba o distribuía ciertas cualidades establecidas socialmente que lo diferenciaban socialmente del resto de la comunidad, aunque su trabajo no se centra en las prácticas de intercambio, sino en las prácticas de obtención de bienes de prestigio por parte de las élites gobernantes para el caso de Egipto durante el Reino Medio.

En las sociedades antiguas la capacidad de obtener bienes de prestigio, acumularlos y redistribuirlos es un tema de política gubernamental, ya que los mismos aseguraban la reproducción de los lazos sociales. Este sistema ofrece posibilidades de mejora de estatus a las élites, y también a quienes no siguen a la élite pero permanecen en el sistema, como los mercaderes independientes.

Su análisis considera que a veces el movimiento de bienes no siempre lleva al intercambio, sino que todo movimiento de bienes constituye una transferencia, la obtención de bienes se diferencia de la forma de intercambiarlos. Las prácticas de intercambio son todas las transacción que implica una transferencia directa (Flaminni, 2014).

Intercambio

Las arqueólogas María Emanuela Alberti y Serena Sabatini definen al intercambio como una serie de actividades a escala continental que implican la adquisición

de habilidades y que se originan en cambios culturales, sociales, económicos, que involucran una especialización de la producción que está relacionada con la construcción de un poder ideológico. El término de redes de intercambio se define como una forma de identificar movimientos de bienes, mediante prácticas de intercambio a una escala interregional que involucran diálogos transculturales (Alberti and Sabatini, 2013).

La Edad de Bronce era un mundo móvil por una razón económica sustentada en la obtención de cobre, o trabajos semi terminados (cerámica), a ser distribuidos entre las sociedades de ese mundo conocido en el cual la complejidad social y política se establecía entre modelos de ciudades-estado orientales, economías palatinas –que incluían a comerciantes, artesanos o fabricantes de metales, entre otros (Alberti y Sabatini, 2013)–, y a las sociedades seminómades.

Gestoso sostiene en relación al concepto de intercambio que, tomando en cuenta los aportes de Karl Polanyi, existen tres formas de intercambio: regalos, administrado, y de mercado. El intercambio de regalos entre grandes reyes, a veces encubre un intercambio comercial de bienes, que considera las costumbres o el prestigio de las partes. En relación al presente estudio, se considera la segunda forma propuesta por Polanyi que indica la existencia de un intercambio administrado. Esta forma está regida y controlada por los estados. Los precios se mantienen invariables, son fijados por las instituciones de ambos estados, en función de la calidad, cantidad, o medios de pago. En este predomina la importación de bienes, no disponibles localmente, a cambio de productos exportados, que actúan como forma de pago.

Los puertos de Ugarit, Sidón y Tiro son sugeridos por Polanyi, ya que Gestoso indica que este sostiene que en la antigüedad existieron diferentes ciudades costeras, como las mencionadas arriba, y las que son objeto de estudio del presente trabajo que pueden considerarse como puertos de comercio y que fueron la instancia previa a la existencia de “mercados” internacionales, los cuales ya habrían formado parte del intercambio administrado por el estado. El “puerto de comercio” era un sitio neutral que servía como alternativa funcional al mercado (Gestoso, 2006).

Prácticas

Las situaciones que se analizan en este trabajo corresponden al concepto de prácticas, un concepto aportado por los historiadores Marcelo Campagno e Ignacio Lewkowicz. Una práctica se define dentro del análisis de una situación histórico social desde la cual se construye un sentido discriminante de pertenencia. Si surgen situaciones repetitivas, a nivel histórico, que se engloban en unas condiciones de posibilidad, se instituye un proceso teórico, de inferencia que permite mirar de una determinada manera una situación social única. En relación al presente trabajo, se considera al comercio en las sociedades antiguas como una práctica, porque permite analizar una situación que dio origen a una determinada sociedad.

En base a la citada premisa, es posible determinar qué prácticas de intercambio dominantes se dieron en una sociedad específica, que a su vez se encuentra en una relación económica entre sociedades específicas de la Edad de Bronce Tardía, ya que los objetos de análisis son los bienes que se intercambian (Campagno y Lewkowicz, 1998).

Materialidad

Según Get Jean van Wijngaarden, el concepto de materialidad, si bien es debatido en historia social y arqueología, conlleva acciones humanas. La materialidad significa que se toma un interés en el modo que los objetos influyen en la práctica humana, ya que los objetos no son vehículos, o símbolos para identificarse, sino que determinan su evolución a través de sus características materiales.

Este modo es colectivo, ya que existen categorías de objetos que influyen a las personas como puede ser la presencia de cerámica. Esa influencia de la materialidad significa que a nivel colectivo se afectan las prácticas sociales y culturales, estos objetos toman lugar en el orden material establecido por una cultura. Si los objetos culturales se mueven del contexto original que los produjo, ocurre una crisis en el orden material, y luego se establecen nuevas asociaciones entre los objetos y las personas, y allí hay una movilidad humana de ideas y cosas que a veces es invisibilizada por las redes de intercambio.

Es claro que durante la Edad de Bronce Tardía el comercio jugó un rol mayor en los intercambios ceremoniales entre reyes. La extensión de un sistema de intercambio significa que muchas personas han participado en él, reyes y gobernantes, emisarios y mercaderes, artesanos y marinos. Esto implica que los efectos de la existencia de estas redes de intercambio es un consumo cultural cruzado de bienes manufacturados y de hombres ejerciéndolos. El espacio de ese intercambio son las ciudades portuarias, eje de este escrito, y las sociedades que habitan en esas ciudades.

Además, en términos de materialidad, la mayoría de estos objetos no son

realizados en materiales preciosos, pero su función se asocia con prácticas culturales específicas, como usar objetos de cerámica para transporte de ungüentos, aceites y bebidas consideradas exquisitas y/o suntuarias (Maran y Stockhammer, 2012).

Los medios de transporte marítimos fueron un factor importantísimo en el desarrollo comercial entre las ciudades objeto de estudio del presente trabajo. Wachsmann indica que el comercio marítimo convirtió al este litoral del Mediterráneo en cosmopolita. Las naves salían de los puertos de Ugarit, Sidon, Tiro, Ashkelon, y Dor, transportando cerámicas, resinas, especias al sur de Egipto y al oeste del Egeo, tanto en naves Sirio-Cannanitas desde Ugarit, así como naves desde Chipre, y Egipto.

Mercaderes

Gert Jan van Wijngaarden propone que la existencia de los mercaderes en el Mediterráneo durante la Edad de Bronce Tardía está influenciada por las evidencias que presentan las tumbas encontradas en diferentes lugares del Oriente Próximo y el Egeo. Es la presencia de artefactos en rituales funerarios, la que sugiere que los grupos asociados a los sujetos enterrados estaban identificados con el intercambio y la comunicación a larga distancia.

Estas personas, quienes estaban involucrados en dichos intercambios a larga distancia, eran los mercaderes, que son bien representados, en las epigrafías de la Edad de Bronce en el Oriente Próximo. Muchos de los reyes tenían sus propios mercaderes, quienes dejaban un pago a los mismos al volver y comerciar con los materiales que los reyes tenían disponibles en sus territorios. Esos suje-

tos son claves para pensar la movilidad humana desde lo material y la actividad laboral.

Las evidencias arqueológicas, en este contexto, son tomadas en cuenta para analizar la presencia de cerámica, que forman parte de una relación de intercambio comercial entre ciudades¹. Dichas evidencias son las tumbas encontradas en el área del Levante, Chipre y Grecia, que presentan restos de bienes como la cerámica. Este proceso es resultado de las acciones humanas y a veces no es consciente, y puede llevar generaciones (Maran y Stockhammer, 2012).

Redes

El concepto de redes es propuesto por Kevin McGeough, quien indica que el modelo de análisis económico en la antigüedad, visto desde este concepto, implica pensar a la red como diferentes nodos de conexión entre actores económicos individuales, donde no existe una autoridad soberana considerada central.

Las transformaciones dentro de la red ocurren en esos nodos conectivos. Esto significa que la red involucra ciertas normas, si no reglas, que gobiernan las interacciones de cada nodo de contacto. Si bien esta argumentación que McGeough plantea está enfocada en el caso de la ciudad de Ugarit, el concepto de red que plantea ofrece la posibilidad de establecer qué grados de relaciones de poder se establecen en cada nodo de contacto, pero ese poder no se manifiesta necesariamente de la misma manera en cada nodo.

Este modelo de red asume que la evidencia de interacciones económicas particulares solamente es evidencia de

un pequeño número de transacciones que ocurrieron, o pudieron ocurrir. Cada poder se entiende en términos de jerarquía, ya que el poder de la red es heterárquico por naturaleza, lo que significa que se ejerce sin un centro determinado, ya que depende de las relaciones que se establecen entre cada nodo separado. Este modelo heterárquico es el que corresponde a las relaciones de la ciudad de Enkomi con las demás ciudades que se analizan más adelante en este trabajo.

Desde un sentido práctico, McGeough, propone que es aconsejable considerar a la red para cada situación y tipo de evidencia, y debe ser analizada en forma separada con las herramientas conceptuales para esa forma de evidencia (McGeough, 2007).

Insularidad y Heterarquía

El arqueólogo Bernard Knapp presenta varios conceptos en los que se refiere a la historia antigua de Chipre durante desde la Edad de Bronce Temprana a la Edad de Bronce Tardía. Estos conceptos determinan la importancia de la isla de Chipre de manera única. Una isla es un lugar determinado que esta expuesta a la interacción social de aquellos quienes colonizaron, comerciaron en una isla, ya que la afirmación de que en una isla se vive de manera aislada de la civilización es bastante cuestionable para Knapp. Es clave considerar cuidadosamente como las ideas externas, tecnologías, transporte de animales, formas de comercio, han impactado en la visión del mundo de los isleños. Además, las fuentes escritas, si existen, tienen vital importancia.

También, en base a estudios de Cyprian Broodbank, Knapp afirma que para comprender la importancia de la



disciplina de arqueología de las islas, es preciso considerar la dinámica del vivir en ella (Knapp, 2008). Siguiendo al último citado, el concepto de insularidad se refiere no a un territorio aislado, sino a que las islas son también un ambiente de desarrollo cultural particular.

La sociedad desarrollada en la isla de Chipre durante la Edad de Bronce, está condicionada por el concepto de heterarquía. La heterarquía es un concepto que Knapp toma de otro arqueólogo, Keswani, quien afirma que la misma fue una forma de organización política que surgió entre 1650 A.c.-1450 A.c. en la isla de Chipre. En ese contexto significó el surgimiento de una élite especializada en la producción de cobre y cerámica donde cada élite local estaba unida territorialmente a espacios específicos, por lo tanto, en base a lo expuesto por otro arqueólogo, Manning, las élites compiten por mejorar su estatus a través de construcciones monumentales, elaboradas obras edilicias mortuorias, prácticas de producción de industrias/talleres y agricultura, y el acceso a bienes de lujo e ideas (Knapp, 2008).

La evidencia arqueológica y su relación con el contexto histórico desde cada ciudad objeto de estudio del presente trabajo, confirman la existencia de relaciones de intercambio comerciales y de prestigio, donde se observan la presencia de los conceptos de cultura, prestigio, intercambio, prácticas, materialidad, redes, heterarquía e insularidad, en un contexto de sistema mundo en todo Oriente Próximo y el Egeo. Los registros dan cuenta de la movilidad en las redes de intercambio del cobre pero también de cerámica de Chipre que se ha hallado en todas las ciudades involucradas con Enkomi.

¿Por qué la importancia de la cerámica en las relaciones de intercambio comerciales? La arqueóloga Carla M. Sinopoli afirma que, la cerámica ofrece a la arqueología la más abundante fuente de información del pasado. Es hecha principalmente de arcilla, un material abundante y no caro, que esta disponible en cada región. La tecnología de preparación de la cerámica ha involucrado avances sociales; las vasijas de cerámica se han utilizado para preparar los alimentos, cocinar, y almacenar. Al ser destruidas por eventos fortuitos o por la mano humana, los restos de cerámica² pueden brindar desde la arqueología, abundante información sobre las prácticas del mundo social que las produjo e intercambió.

Se asume que la distribución de la cerámica en contextos arqueológicos se relaciona con lugares donde era utilizada, no sin problemas. Desde varios factores, es aconsejable considerar, al relacionar los depósitos de cerámica a un sitio determinado, la naturaleza de las actividades en dónde se utilizó la misma, y el tiempo en que se ocupó el sitio. Además es clave considerar como la cerámica fue rota, y depositada en contextos culturales específicos. (Sinopoli, 1991).

Enkomi

Chipre es una isla localizada en el este del Mar Mediterráneo, al sureste de Turquía, y a 122 km² de la costa de Siria. El comienzo de la Edad de Bronce Tardía significó para Chipre, según la arqueóloga Lindy Crewe, ser testigo de cambios dramáticos en los asentamientos y en la cultura material de la isla. Este incluye el movimiento de isleños hacia los asentamientos más grandes en la costa, la construcción de una serie de

Período	Avaris	La Canea	Ugarit
1650 A.c.	Cerámica de tipo Globular Chipriota		Cerámica Pintada de anillo
1550 A.c.	Cerámica Rueda Bicroma (Enkomi) Cerámica Pintada V		
1450 A.c.	Cerámica Rueda Bicroma	Cerámica chipriota del sureste de Chipre	Cerámica pintada blanca II

Tabla Nº 2. Cronología de cerámica chipriota encontrada:

Fuente: elaboración propia en base a Bietak (1996), Karageorghis (2004) y Wijngaarden (2012).

fortificaciones, y el incremento de la estratificación social manifestado en el registro mortuario. Además, este es el período del comienzo de Chipre en un rol activo en las redes de intercambio del Mediterráneo.

Ninguno de los autores empleados aquí, a excepción de Crewe, analizan directamente al comercio con Enkomi pero sí dan indicios que pueden demostrar que esta ciudad inició un proceso importante de desarrollo de cerámica desde una élite dedicada, y un sistema internacional de intercambio para el comercio marítimo.

El origen de la fundación de la ciudad de Enkomi, localizada en el asentamiento costero sureste de Chipre, si bien presenta información importante, es debatible, dada la imposibilidad de la autora de acceder a registros más antiguos que el período de 1650 a.C. También se identifica este asentamiento con *Alashiya*, que tiene referencias textuales posteriores.

El período es problemático para su interpretación, ya que la mayoría de la

evidencia sobre el desarrollo de Enkomi durante el periodo del Bronce Tardío, proviene del 1320-1200 A.c. (Siglos XI a.C al XII a.C), con registros muy pobres arqueológicamente. Por lo tanto, Crewe afirma la necesidad de rastrear el período a partir del cual en la isla de Chipre se inician los contactos interregionales, a partir de 1750 a. C, por la razón de que existe un regionalismo en el desarrollo comercial de la producción de las industrias de la isla, tanto de cobre como de cerámica.

El texto de Crewe es parte de su tesis doctoral sobre Enkomi, desde donde desarrolla el argumento de que la producción de cerámica se desarrolló primero en el noroeste y las regiones centro y este de la isla de Chipre, antes de volverse una práctica común en los demás sitios arqueológicos de la isla, incluyendo Enkomi (Cerámica Proto-monocroma.).

Ciertas variedades de cerámica, como la cerámica de rueda bicroma, son inicialmente del período denominado Chipriota Medio III. De acuerdo con los arqueólogos Astrom y Merrilles, Crewe afirma que varios estilos, como la Cerá-

mica Pintada V, se manufacturaron en la zona este de la isla en el Chipriota Medio III. Además, su investigación, sugiere que el grado de homogeneidad de Chipre se ha subestimado en base a las evidencias mortuorias, más que a la evidencia material. El inicio del período del Chipriota Tardío I, significó la elaboración de la cerámica de Base de Anillo, y la Pintada Blanca, que se encontraron en los depósitos estratificados de Enkomi (Bietak, 2007).

Al inicio del período Tardío, en los depósitos estratigráficos, se han encontrado cerámicas de cuerdas de origen Cannanita, lo que sugiere la existencia de una red de intercambio comercial entre Anatolia, Chipre y Egipto posiblemente, aunque esta evidencia, desafortunadamente es muy pobre. Crewe indica que Merrilles sugiere la existencia de una disrupción del control sobre los contactos comerciales externos, debido a la expulsión de los Hicsos en Egipto. Una combinación de ocupación y evidencia cerámica, sugiere que las disrupciones causadas en Enkomi son más severas de lo que se creía.

Al cerrar los vínculos comerciales con los Hicsos que gobernaban Egipto en la Dinastía XV (Bietak, 2007) y el este de Chipre, significó que estos lugares fueron atestados con cerámica chipriota de Avaris, y que por mecanismos que aún no se pueden establecer, ocurrió una ruptura en el comercio regular de cerámica de Enkomi, durante el inicio del período del Chipriota Tardío.

Se considera que debido a esto, y las evidencias encontradas en uno de los niveles de Enkomi, el 1B, se incrementó la actividad metalúrgica, y se comenzó a fabricar la Cerámica Roja, para exportarla a sus propias redes de comercio.

Además, se plantea la posibilidad de que Enkomi haya servido como un puerto costero, para comerciar la cerámica que no era para el consumo, lo que podría haber servido para que los mercaderes iniciaran el comercio internacional desde la isla de Chipre.

Las innovaciones de cerámica Bicroma, Blanca Plana y Rueda Blanca Pintada, sirven de argumento central de Crewe, para afirmar que la región del este de la isla, donde se encontraba Enkomi, desarrolló su propia serie de innovaciones más relevantes culturalmente, en respuesta a contactos externos (Bietak, 2007).

Avaris

Según la egiptóloga Graciela Gestoso Singer, el comercio interregional en el este del Mediterráneo, jugó un rol mayor en el crecimiento de los estados durante la Edad de Bronce Tardía, cuando los gobernantes aprendieron la importancia de las negociaciones, lo que significó garantizar el intercambio de bienes y maximizar sus beneficios. Las rutas de comercio conectaban centros y enclaves que involucran diferentes influencias culturales, incluyendo religión, metalurgia, herramientas, cerámica, cargamentos y alimentos (Gestoso, 2015)

De acuerdo al egiptólogo Ian Morris, el inicio del Segundo Período Intermedio (1650 a.C. - 1550 a.C.) en Egipto, esta marcado, primero, por la división política que se simboliza en el traslado de la capital en *Lisht*, a 32 km² al sur de Menfis, y el establecimiento de la corte real en Tebas, la ciudad más al sur. El fin de este período, se sitúa en la conquista de Avaris de los Hicsos por Ahmose, rey de Tebas. La ciudad de Avaris (*Tel-El Dabca*), en fuerte interacción comercial

con *Tell El-Yaduhiya*, estaba localizada en uno de los brazos del Noroeste del Delta del Nilo, según el arqueólogo Manfred Bietak da inicio un periodo de desarrollo comercial sin precedentes durante este periodo en particular con Chipre.

En base a la cantidad de cerámica hallada en la ciudad egipcia de Avaris, es preciso analizar sus contextos particulares, antes de establecer en qué medida esta ciudad tuvo contacto con Chipre entre 1640 a.C y de qué manera.

Si bien el primer contacto que la región del Delta de Nilo tuvo con Chipre, en relación a la comercialización de cerámica, fue en la ciudad asiática de *Tell-El Yahudiya*, durante parte de la dinastía XIII de Egipto (1750 A.c.), fue durante el período de los Hicsos (XIV a.C.) cuando el comercio con Chipre de este elemento fue casi exclusivo con Avaris (Bietak, 1996).

Durante el período tardío del dominio de los Hicsos, se adicionó la zona del corredor Sirio-Palestino, al sureste de Canaan. Chipre se transformó en un socio comercial, y la evidencia de ello fue la cantidad de cerámica de *Tell-El Yahudiya* hallada en la isla, y la cerámica que imita el diseño chipriota encontrada en Avaris. La exportación de la cerámica chipriota estuvo en la cima durante el siglo XIV a.C. y continuó aún después de la caída de los Hicsos en Egipto, con la cerámica chipriota pintada I y II (Ehrenberg, 2002).

La egiptóloga Perla Fuscaldó aporta información relevante sobre la relación entre la cerámica chipriota y egipcia en *Tell El-Dab'a / Avaris*; existieron imitaciones de la cerámica chipriota que aparecen en los estratos de la ciudad de Avaris, que corresponden al período de

1600 a. C -1500 a. C, que incluyen un estilo de cerámica chipriota denominado Rueda Bicroma, posiblemente de Enkomi (Karageorghis, 2004) en el Nilo, además de la Cerámica Pintada V y las cerámicas Proto Blancas.

La diferencia es que las cerámicas egipcias imitan el estilo chipriota, una cerámica globular en primer término, con una vasija con una banda horizontal pintada, negra-rojo-negra, y de mayor diámetro, con unos patrones oblicuos de líneas cruzadas por una banda de negro-rojo-negra, desde la base del cuello del máximo diámetro de la vasija.

Los contactos posteriores de Chipre con Egipto

En relación a los contactos posteriores de Chipre con Egipto entre el período de los siglos XV a.C al XIV a.C, la egiptóloga Graciela Gestoso Singer indica que fuentes egipcias, ugaríticas y acadias, señalan que la isla de Chipre se convirtió en intermediaria en la mayor parte de los bienes encontrados en el Mediterráneo Oriental, que es parte del sistema mundo propuesto por Wallerstein.

Si bien Gestoso no analiza las relaciones existentes entre el comercio de la cerámica chipriota, ni su origen exacto, sí presenta la importancia de los contactos de Chipre con Egipto. Chipre³ era parte del sistema mundo planteado por Graciela Gestoso como una potencia independiente políticamente de Egipto durante el reinado de Tutmosis III. Por lo tanto, se emplearon medios pacíficos en las relaciones de comercio con la isla (Gestoso, 2008).

Con respecto al material arqueológico hallado en la isla de Chipre por el

arqueólogo Merrilles, se plantea el desarrollo de asentamientos costeros en Chipre, con la construcción de grandes centros urbanos en las costas este, sur y oeste, como Enkomi, Kition, Hala Sultan Tekke, Kalavastos, Maroni y Maa, aunque ninguna de estas ciudades estaría fortificada hasta el siglo XIII a.C.

El papel de Chipre como intermediaria entre Oriente y Occidente, significa que el destino político y económico de Chipre dependía de dos factores: su situación política en el ámbito del Mediterráneo oriental, más precisamente en la costa de Siria; y la demanda exterior de productos chipriotas y del Mar Egeo. Gestoso afirma que los materiales arqueológicos provistos por Merrillees indican que Enkomi era un principado considerado una ciudad-estado (Gestoso, 2008).

El arqueólogo Karageorghis, en relación al comercio de Egipto con Chipre, indica que el cobre no era la única mercancía que la isla exportaba a Egipto. Existen excavaciones en *Tell El-Dab'a* que indican la existencia de una relación con los Hicsos desde el periodo medio-chipriota, en Avaris se han hallado más de 500 vasijas chipriotas datables entre 1650 a.C. - 1500 a.C. Karageorghis indica el tipo de cerámica que se ha hallado: jarritas y ungüentarios de cuello largo y delgado y picos estrechos, que probablemente contenían especies perfumadas. Están hechos con cerámica clara pintada V-VI, cerámica blanca I, de base de anillo anular, y de rueda lustrosa roja. Estos recipientes circulaban ampliamente por el Levante, Chipre y el Egeo. (Karageorghis, 2004).

La intensificación de contactos con el exterior, ocasionaron que surgieran centros urbanos cerca de la costa este de

Chipre, como Enkomi. También se ha encontrado en Chipre una variante de la cerámica de *Tell el-Yahidiyah*, que apareció en la isla de Thera, que datan, posiblemente de 1600 a.C. Por ende, el comercio con Egipto durante la Dinastía XVIII no solamente se mantuvo, sino que también se intensificó. Se siguió exportando cerámica chipriota, en particular jarras y ungüentarios de tipo Base de anillo, y Roja Lustrosa.

De acuerdo a Karageorghis, la expulsión de los Hicsos de Egipto marcó una nueva era de relaciones entre Chipre y Egipto; los egipcios ya dominaban el Mediterráneo oriental. Pretendían conquistar Siria, pero se encontraron con la resistencia de los hititas. En 1470 a.C., Tutmosis III buscó iniciar una campaña militar contra Siria, y encontró el apoyo del rey de la isla de Chipre/*Alashiya*, quien era denominado *Isy*. En Karnak, según la fuente “Los annales de Tutmosis III”, se detallan los tributos que el rey de *Alashiya* pagó al faraón: cobre, plomo, madera de construcción, marfil y lapizlázuli, que Chipre podía obtener por vía comercial.

La Canea (Creta)

Creta es una isla ubicada a medio camino entre Grecia Continental, el sudoeste de Asia Menor y Libia. La ciudad de La Canea se localiza en la región de *Kydonia/Cydonia* en la isla de Creta en el Mar Egeo, en el Noroeste de dicha isla.

Según Karageorghis, se han hallado cantidades de cerámica tardominoica en tumbas excavadas en las ciudades de *Morphou-toumba tou skorou* y *Ayia Irini-Palaeokastro*, situadas al noroeste de la isla. Karageorghis indica que en lo que respecta a la presencia de cerámica, aquí se ha encontrado en poca cantidad.

Las relaciones entre Chipre y Creta durante 1600 a.C. - 1450 a.C., son más claras de ejemplificar en lo que respecta a las ciudades de Enkomi, Maroni o Hala Sultan después de la finalización de la Edad de Bronce Tardía (Karageorghis, 2004).

En coincidencia con lo expuesto por las egiptólogas Gestoso y Fuscaldó, y el arqueólogo Bietak, Karageorghis indica que, tras la expulsión de los Hicsos de Egipto en 1550 a.C., la influencia minoica en Egipto y el Levante fue en aumento. Se han encontrado frescos minoicos en el palacio-fortaleza de Avaris.

A pesar de la inestabilidad interna en la isla de Chipre, el crecimiento durante el siglo XVI a.C es indiscutible durante el Bronce Medio. Los centros importantes como Alambra, se encontraban en el interior de la isla, pero fue en esta época, cuando surgieron nuevos centros, a consecuencia de sus relaciones sociales con el exterior.

Si bien, Enkomi fue uno de ellos, era una ciudad pequeña en ese período, aunque este aspecto, no quita su importancia como centro de origen de una élite independiente, con el manejo del comercio de la cerámica y el cobre. Este último aspecto, es relevante para posteriores análisis, aunque no es tratado en el presente trabajo, por considerar la importancia del comercio de cerámica chipriota, en Oriente Próximo y el Egeo. En esta y varias ciudades, como *Ayia Irini*, se han encontrado más pruebas de la existencia de una relación comercial con la isla de Creta.

Karageorghis indica que la ciudad cretense de La Canea, localizada en la región de Kydonia, fue un centro de contacto comercial de la cerámica chipriota,

debido a la gran cantidad de Cerámica Chipriota fechada cerca de 1450 a.C, que es indicio de una relación comercial cercana entre las regiones de Enkomi y de *Kydonia/Cydonia* en la etapa de finalización de la Edad de Bronce Tardía.

Ugarit

La ciudad de Ugarit se ubica a menos de 1 km² de la costa de Siria, y en el registro arqueológico se la denomina *Ras Shamra*. Esta ciudad primero fue capital del reino Cannanita en el segundo milenio a.C, y luego estuvo bajo control egipcio durante la Edad de Bronce Tardía y en siglo XIII a.C. estuvo bajo control de Hatti (Hititas). Marguerite Yon no analiza el papel de Chipre en la economía de Ugarit, pero expone suficientemente el contexto arqueológico e histórico de conformación de la ciudad.

Yon argumenta que la Edad de Bronce Tardía es el período donde se tiene mayor cantidad de información sobre el desarrollo cultural de esta ciudad y los contactos con el exterior, dados los registros escritos en cuneiforme. El sitio ha tenido seis milenios de ocupación ininterrumpida.

Las misiones arqueológicas de *Ras Shamra* fueron claves para el análisis de las actividades económicas desde el palacio de Ugarit y la isla de Chipre. Como el caso de otros sitios del Levante, la situación de Ugarit es poco conocida al inicio de finales de la Edad de Bronce Media en 1650 a.C., y la primera fase de la Edad de Bronce Tardía durante el siglo XV a.C., en contacto con las relaciones del período Amarniano en Egipto.

Las excavaciones arqueológicas han permitido evidenciar que la ciudad de Ugarit sufrió problemas, y experi-



mentó una declinación en su desarrollo cultural que llevó al abandono de la ciudad, pero no a su destrucción total, porque los templos de la Acrópolis claramente sobrevivieron hasta el final de la Edad de Bronce en el siglo XII a.C. (Yon, 2006).

En relación al desarrollo cultural de Ugarit en siglo XIV a.C., se han descubierto documentos escritos en archivos de palacio que fueron publicados por las Misiones francesas de *Ras Shamra* (Ugaritica III⁴), publicadas por el arqueólogo Shaeffer y su equipo.

A mediados del siglo XIV a.C., el reino de Ugarit, que estaba bajo órbita egipcia, tanto en el período de Tutmosis III y Akhenaton, muestra que si bien los egipcios no reinaban directamente, entre finales del siglo XIV a.C., y principios del siglo XIII a.C. Ugarit pasó a control del Imperio Hitita. Esto debido a que en 1350 a.C., el rey de Hatti, Suppliliuma realizó una expedición contra Mitanni y sus vasallos asirios; al sucumbir Mitanni al control de Hitita, las ciudades y reinos de Ugarit, Amurru y Kadesh, pasaron a la esfera de su influencia. Es posible rastrear los archivos de palacio de Ugarit, a fin de evidenciar si existieron relaciones de intercambio comerciales, que se relacionen con la presencia de cerámica chipriota. (Yon, 2006).

McGoeugh se ha enfocado en analizar el contenido de los archivos de palacio ugaríticos, a fin de establecer las conexiones que esta tenía con la isla de Chipre. La proximidad de Ugarit a la isla de Chipre es de 105 km². El análisis del comercio de Chipre es complejo, debido a que esta influenciado por las políticas de las potencias de la Edad de Bronce como Egipto, porque era parte del sistema de economía mundo que propone Gestoso.

Los archivos de palacio son una importantísima fuente que permite analizar las relaciones comerciales existentes entre Chipre y Ugarit. La fuente denominada KTU 4.626, un registro del palacio ugarítico, indica que un cargamento de cerámica había sido un bien solicitado a la isla de Chipre. No existe evidencia de producción propia de cerámica en Ugarit (McGeough, 2007).

La relación dentro del contexto internacional variaba, ya que Ugarit era subordinada primero a Egipto durante el final de la Edad de Bronce Media, y durante la Edad de Bronce Tardía se transformó en una ciudad subordinada ahora en Segundo lugar a Hatti. Pero la relación de Ugarit con Chipre era compleja también en esos contextos de sometimiento y sumisión durante la fase final de la Edad de Bronce Tardía: una carta del rey *Niqmeda* III a Chipre, muestra el empleo de términos diplomáticos como “padre”, lo cual demuestra que Chipre era considerada una potencia entre los siglos XVI a.C. - XIV a.C por el lenguaje diplomático de la época.

Wijngaarden afirma que dentro del área del Levante se pueden reconocer la importancia de las relaciones de interconexión del comercio Mediterráneo. ¿Existe una evidencia que permita afirmar si una ciudad chipriota fue un origen del comercio con Ugarit, o la más importante en esa red mediterránea?

En las tumbas de Ugarit se han encontrado artefactos importados de diferentes áreas, o imitaciones de los mismos. Esta ciudad-estado fue un punto de consumo y cruce cultural de bienes de lujo durante la Edad de Bronce Tardía. Pero Wijngaarden aclara con precisión, para el presente estado de la cuestión, que Ugarit es una ciudad puer-

to, la importación de bienes exóticos era una parte muy pequeña de los restos arqueológicos hallados en Ugarit, menos del uno por ciento de estos bienes son exóticos.

En las tumbas se ha encontrado cerámica local, y los restos arqueológicos contienen pequeñas cantidades de bienes importados, a menudo chipriotas, egipcios, o micénicos. La presencia de elementos cerámicos chipriotas, se observa en la ciudad portuaria de *Minet el-Beida*, dependiente directamente de Ugarit, que muestra la existencia de tumbas (tumba III, tumba 216) donde se encontraron grandes cantidades de vasijas de cerámica chipriota y micénica. La cerámica Chipriota hallada era la cerámica de base de anillo y la cerámica pintada blanca II, lo que muestra que los comerciantes chipriotas y ugaríticos jugaron un papel muy importante.

Las evidencias halladas en las tumbas de Ugarit de origen chipriota son la cerámica de base de anillo, la cerámica pintada blanca en varias tumbas. Esta evidencia podría provenir desde la ciudad de Enkomi en Chipre, dado que según la arqueóloga Lindy Crewe, esta ciudad realizó innovaciones estilísticas que llevaron a producir este tipo de cerámica, dejando evidencias de la influencia de contactos con el exterior; en esta ciudad inicialmente se expandió la fabricación de este tipo de cerámica desde el norte de Chipre.

Conclusiones

El desarrollo de las redes de intercambio comerciales durante el período de los siglos XVI a.C.-XIV a.C. (1650 a.C. -1450 a.C) constituye un vínculo entre redes de relaciones de prestigio y prácticas de intercambio particulares. Esto se evidencia

al analizar de qué manera la ciudad de Enkomi fue nexa entre las ciudades de Avaris, La Canea, y Ugarit. Por ende, pensar las prácticas en relación al comercio y distribución de la cerámica chipriota como indicadora de las interacciones sociales y culturales nos da rastros de las relaciones de movilidad de técnicas, bienes y personas que existieron entre cada una de las ciudades. Pues Chipre es un sistema cultural, concepto enunciado por el antropólogo procesual Lewis Binford.

La ciudad de Enkomi no es analizada directamente por lo autores referidos en el presente trabajo, a excepción de la arqueóloga Lindy Crewe. La misma afirma que Enkomi fue parte de un regionalismo, que le permitió desarrollar una industria de producción, tanto de cobre como de cerámica. La producción de cerámica se considera una práctica que muestra las relaciones de intercambio comercial entre las ciudades de Avaris, La Canea, y Ugarit durante la Edad de Bronce Tardía.

La producción de cerámica con base de anillo y la variedad pintada blanca se adecuó al comercio con Avaris durante el período de 1650 a.C. - 1550 a.C. Dicha ciudad, en relación de interacción comercial de Avaris, como demuestra el arqueólogo Bietak con la ciudad de *Tell El-Yaduhiya*, y la adición del corredor Sirio-palestino a la red de intercambio comercial generó un desarrollo comercial sin precedentes donde además de los bienes de intercambio, es clave retomar el concepto de prestigio planteado por Liverani.

Como expresaba la egiptóloga Gestoso Singer durante los siglos XIV a.C. - XV a.C, fuentes egipcias, acacias y ugaríticas muestran que la isla de Chipre se



convirtió en intermediaria entre los contactos comerciales de Oriente Próximo y el Mediterráneo. Además, Chipre era una potencia políticamente independiente, que tuvo contactos comerciales con el faraón Tutmosis III.

Esta situación dependía de dos factores en relación a Chipre: la vida política en el Mediterráneo oriental, en las costas de Siria, y la demanda exterior de productos chipriotas y del Egeo.

Uno de los factores fundamentales en las redes de intercambio además del cobre y la cerámica son los transportes marítimos de navíos Sirio-Cannanitas en Ugarit, Chipriotas y Cretenses en el Egeo, teniendo Chipre un gran protagonismo en la difusión de los modelos y estilos de cerámica en la Edad de Bronce Tardía, hasta la interrupción del comercio con los Hicsos, y posteriormente durante el período de Tutmosis III.

Complementa el entendimiento de las relaciones de intercambio entre el período de Tutmosis III y Chipre la situación de campaña militar contra Siria donde encontró/construyó el apoyo del entonces denominado rey de *Alashiya/Chipre*, que tenía vínculos comerciales con el Mediterráneo y Oriente Próximo, ampliado así zonas de influencias.

Las redes de intercambio como intersticio para pensar la movilidad humana se sustentan en la propuesta Wijngaarden, quien propone una interpretación del rol de los mercaderes, que son las personas involucradas en intercambios a larga distancia, entre las ciudades objeto de estudio del presente trabajo. Pues la cerámica es un elemento que desde la evidencia arqueológica del pasado indica el para qué se la ha utilizado en las prácticas de intercambio y

cómo, además de ser un objeto de prestigio señalado en su ubicación en las tumbas.

En el ámbito de la isla de Creta, la ciudad de La Canea tuvo una importancia destacada en las relaciones con Chipre, aunque es mínima la evidencia al noroeste de la isla de Creta de cerámica chipriota. En coincidencia con lo expuesto por las egiptólogas Gestoso, y Fuscaldo y los arqueólogos Bietak y Karageorghis, tras la expulsión de los Hicsos de Egipto en 1550 a.C. la influencia minoica en la cerámica de Egipto y el Levante fue en aumento. La razón propuesta es que la ciudad de Enkomi era pequeña entre 1650 a.C. - 1450 a.C, y la ciudad de La Canea tuvo un importante desarrollo comercial con la región sur de Chipre.

Ugarit, según el registro arqueológico de *Ras Shamra*, indica que la ciudad estuvo bajo control egipcio, durante la Edad de Bronce Tardía, y en el siglo XIII a.C., período fuera del alcance del presente trabajo, en ese entonces bajo el control de Hatti. Las Misiones arqueológicas de *Ras Shamra* proporcionan abundante información del contacto entre Enkomi y Ugarit cerca de la finalización de la Edad de Bronce, período fuera del alcance del estado de la cuestión planteado. Este tema es considerado por el autor, de interés para futuras investigaciones, con respecto al tema planteado.

McGeough indica que el análisis arqueológico de las tumbas encontradas en Ugarit con elementos de origen chipriota, como la cerámica con base de Anillo y la cerámica pintada II, demuestra que los comerciantes chipriotas y ugaríticos jugaron un importante papel. La evidencia arqueológica que de base a

una respuesta parcial al interrogante planteado podría provenir de la ciudad de Enkomi, ya que, de acuerdo a lo argumentado por la arqueóloga Lindy Crewe, esta ciudad realizó innovaciones estilísticas que llevaron a producir ese tipo de cerámica, debido a la influencia de contactos con el exterior.

Notas

- 1 Wijngaarden toma estos aportes teóricos para argumentar la existencia de estas relaciones de los mercaderes con el comercio de larga distancia desde según plantean Knapp y Cherry. El comercio y los mercaderes han ocupado un lugar muy importante en la sociedad chipriota de la Edad de Bronce Tardía.
- 2 La *cerámica* se produce por la transformación de la arcilla mediante el calor en objetos durables, que se compone de tres materiales: arcilla, un sedimento arenoso que se vuelve plástico o moldeable cuando se moja, inclusiones no plásticas encontradas naturalmente en la arcilla, minerales o materiales orgánicos adicionados deliberadamente para trabajar más fácilmente la arcilla, y agua (Sinopoli, 1991).
- 3 En el último cuarto del siglo XIV a. C. (1450 a.C), la isla de Chipre estaba en guerra con los Hititas, y por esa razón estableció relaciones comerciales y diplomáticas con el faraón Akhenaton en Egipto.
- 4 Shaeffer, Claude F-A (1956). Mision de Ras Shamra. Seaux et cylindres hittites, épe grave du cartouche de Mineptah, tablettes cypro-minoennes et autres découvertes nouvelles de Ras Shamra. (traducción propia. "Mision de Ras Shamra. Sellos y cilindros hititas, cartucho de la tumba de Mineptah, tabletas chipro-minoicas, y otros descubrimientos novedosos de Ras Shamra.)

Referencias bibliográficas

- Alberti, Maria Emanuela y Serena Sabatini (2013). *Exchange Networks and Local Transformations. Interaction and local change in Europe from the Bronze Age to Iron Age*, Londres, Oxbow Books
- Bietak, Manfred (1996). *Avaris. The Capital of the Hyksos*, Londres, British Museum Press.
- Bietak, Manfred, Ernst Czerny (2007). *The Synchronization of Civilizations in the Eastern Mediterranean in the Second Millenium B.C. III*, Wien, Mandred, Bietak, Czerny (editors). Österreichische Akademie Der Wissenchasften Vol IX.
- Binford, Lewis (1972). *An Archeological Perspective. "A Consideration of Archeological Research Design"*. México, University of New Mexico. Seminar Press.
- Campagno, Marcelo, Lewkowicz, Ignacio (1998). *La historia sin objeto. Prácticas, situaciones, irregularidades*, Buenos Aires, Tinta Limón Ediciones.
- Crewe, Lindy (2012). *Beyond Cooper: Commodities and Values in Middle Cronze Cypro-Levantine Exchanges*. Londres, Oxford Journal of Archeology 31(3) 225-243. Blackwell Publishing, ltd.
- Dickinson, Oliver (1994). *The Aegean Bronze Age*. Cambridge, University of Durham, Cambridge University Press.
- Ehrenberg, Erica (2002). *Leaving no Stones Unturned. essays on the ancient Near East and Egypt in honor of Donald P. Hansen*. Bergotten Celia, J. *Early Late Cypriot Ceramic Export to Cannan: White Slip I.*, Indiana, Eisenbrauns.
- Flammini, Roxana (2014). *Prácticas de obtención de bienes de prestigio en el antiguo Egipto durante el Reino Medio (2050-1640 A.c.)*. Buenos Aires, Pontificia Universidad Católica Argentina. Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas. CONICET.



- Gestoso, Graciela Singer. (2008) *El intercambio de Bienes entre Egipto y Asia Anterior. Desde el reinado de Tutmosis III hasta el de Akhenaton*, Buenos Aires, Pontificia Universidad Católica Argentina.
- Periferia “diputada” en el Levantes durante la dinastía XVIII. Áreas Productivas y estratégicas En Iberia. *Revista de la Antigüedad*, N° 9, La Rioja, Universidad de la Rioja, ISSN 1575-0221, <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/227641>, [Fecha de consulta: 09 de octubre de 2016]
- Hurst, Thomas, David, Kelley, Robert, I. (2006) *Archeology*, Wadsworth, Cengage Learning, Belmont, CA, Kennett Douglas y Bruce Winterhalder (editors)
- Karageorghis, Vassos (2004). *Chipre. Encrucijada del Mediterráneo Oriental 1600-500 a. C.* Barceloan, Bellaterra Arqueología.
- Karageorghis, Vassos (2000), *Ancient Art from Cyprus*. New York, The Metropolitan Museum of Art: New York (editors)
- Knapp, Bernard, A. (2008) *Prehistoric and Protohistoric Cyprus*, Oxford University Press.
- Liverani, Mario (2001). *International Relations in the Ancient Near East. 1600-1100 BC.*, Basingstoke, Palgrave, Macmillan
- McEnroe, John C. (2010) *Architecture of Minoan Crete*, Texas, University of Texas Press.
- McGeough, Kevin M. (2007) *Exchange Relationships in Ugarit*, Leuven/Dudley, Bélgica, Peeters.
- Shaw, Ian (2003). *The Oxford History of Ancient Egypt.*, Oxford, Oxford University Press.
- Singer Gestoso, Graciela (2015). *Small Ingots and Scrap Metal in the Eastern Mediterranean during the Late Bronze Age*. In: J. Mynarova - P. Onderka – P. Pavuk (eds.) “*There and Back Again – The Crossroads II*”.
- Sinopoli. Carla M. (1991) *Approaches to Archeological Ceramics*, Plenum Press: University of Wisconsin-Milwaukee.
- Steadman, Sharon. R. McMahon, Gregory (2011). *The Oxford Handbook of Ancient Anatolia*, Oxford, Oxford University Press.
- Wacshmann, Shelley (1998). *Seagoing Ships & Seamanship in the Bronze Age Levant*, Barsnley, Chatham Publishing.
- Wijngaarden, G. J, van. *Trade goods reproducing merchands? The materiality of Mediterranean Bronze Age exchange*, pp. 61-75, in Maran, Joseph, Stockhammer, Phillip, W (2012). *Materiality and Social Practice*. Oxford, Oxbow Books.
- Yon, Marguerite (2006). *The city of Ugarit at Tell Ras Shamra*, Indiana, Eisenbrauns.
- Fecha de recepción: .Marzo 28 de 2017
Fecha de aprobación: .Julio 30 de 2017