

## Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes

**Dr. Miguel Angel López Santana**

Universidad Autónoma de Nayarit

<https://orcid.org/0009-0003-8223-4053>

[miguel.lopez@uan.edu.mx](mailto:miguel.lopez@uan.edu.mx)

**Dr. Francisco Javier Jara Ulloa**

Universidad Autónoma de Nayarit

<https://orcid.org/0000-0003-3917-8220>

[jaraulloa@uan.edu.mx](mailto:jaraulloa@uan.edu.mx)

**Dra. María Teresa Casillas Alcalá**

Universidad Autónoma de Nayarit

<https://orcid.org/0000-0002-4439-2814>

[terecasillas07@uan.edu.mx](mailto:terecasillas07@uan.edu.mx)

### RESUMEN

Este estudio es de tipo descriptivo y está enfocado en el acceso, uso y percepción de la inteligencia artificial (IA) aplicado a 42 estudiantes de nuevo ingreso del programa de Ingeniería Mecánica (IM) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) durante el semestre agosto-diciembre 2024. Se aplicó una encuesta que fue valorada por el criterio de expertos (Delphi). Los estudiantes mencionan que en un (97.6%) que tienen acceso a internet en casa y el 100% posee un dispositivo móvil inteligente. Se observa que el 73.8% ha utilizado herramientas de IA para actividades académicas, siendo ChatGPT la más popular. La frecuencia de uso tecnológico es alta, con el 47.6% utilizando la tecnología diariamente. Respecto a la utilidad de la IA, más de dos terceras partes de los estudiantes califican su efectividad en el aprendizaje. Aunque reconocen la utilidad de la IA, y la importancia de no depender exclusivamente de estas herramientas. Si hacen énfasis en la posibilidad de mejoras en el acceso a internet en la institución y capacitaciones para un uso ético y eficiente. Los resultados muestran que, si bien la IA puede facilitar el aprendizaje, también es fundamental establecer reglas adecuadas para su uso consciente, evitando distracciones y promoviendo un aprendizaje eficiente.

**Palabras clave:** *Inteligencia Artificial (IA), Acceso, Percepción, Estudiantes, Aprendizaje.*

### Access, Use, and Perception of Artificial Intelligence in the Student

### ABSTRACT

This descriptive study focuses on the access, use, and perception of artificial intelligence (AI) among 42 newly enrolled students in the Mechanical Engineering (ME) program at the

**Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes**

Autonomous University of Nayarit (UAN) during the August-December 2024 semester. A survey was administered and evaluated using the Delphi method. The students reported that 97.6% have internet access at home, and 100% own a smartphone. 73.8% have used AI tools for academic activities, with ChatGPT being the most popular. The frequency of technology use is high, with 47.6% using technology daily.

Regarding the usefulness of AI, more than two-thirds of the students rated its effectiveness in learning. While acknowledging the usefulness of AI, they also stressed the importance of not relying exclusively on these tools. They emphasize the possibility of improving internet access at the institution and providing training for its ethical and efficient use. The results show that, while AI can facilitate learning, it is also essential to establish appropriate rules for its responsible use, avoiding distractions and promoting efficient learning.

**Keywords:** *Artificial Intelligence (AI), Access, Perception, Students, Learning.*

## **Acesso, Uso e Percepção da Inteligência Artificial no Ambiente Estudantil**

### **RESUMO**

Este estudo descritivo centra-se no acesso, uso e percepção da inteligência artificial (IA) entre 42 alunos recém-matriculados no curso de Engenharia Mecânica (EM) da Universidade Autônoma de Nayarit (UAN) durante o semestre de agosto a dezembro de 2024. Foi aplicado um questionário e avaliado utilizando o método Delphi. Os alunos relataram que 97,6% têm acesso à internet em casa e 100% possuem um smartphone. 73,8% utilizaram ferramentas de IA para atividades acadêmicas, sendo o ChatGPT a mais popular. A frequência de uso da tecnologia é alta, com 47,6% utilizando-a diariamente.

Em relação à utilidade da IA, mais de dois terços dos alunos avaliaram sua eficácia na aprendizagem. Embora reconheçam a utilidade da IA, também enfatizaram a importância de não depender exclusivamente dessas ferramentas. Ressaltaram a possibilidade de melhorar o acesso à internet na instituição e de oferecer treinamento para seu uso ético e eficiente. Os resultados mostram que, embora a IA possa facilitar a aprendizagem, é também essencial estabelecer regras adequadas para a sua utilização responsável, evitando distrações e promovendo uma aprendizagem eficiente.

**Palavras-chave:** *Inteligência Artificial (IA), Acesso, Percepção, Alunos, Aprendizagem.*

### **1. Introducción**

La presente investigación se lleva a cabo en la Ciudad de Tepic, y es la capital del estado de Nayarit ubicada en México. Esta ciudad se ubica en una región con una notable diversidad geográfica, lo que

#### *Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes*

puede presentar tanto oportunidades como desafíos para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias exactas. Situada en un valle rodeado de montañas y con un clima subtropical, Tepic dispone de un entorno natural rico en biodiversidad y fenómenos geológicos, lo cual puede ser un recurso valioso para el estudio de estas disciplinas, lo que convierte a esta localidad en un laboratorio natural ideal para el aprendizaje práctico en áreas como la geología, biología y ecología. Las excursiones de campo ofrecen a los estudiantes la posibilidad de aprovechar al máximo estas oportunidades educativas.

En el día de hoy en día existen herramientas del tipo inteligencia artificial, y son conocidas como IA, y ha llegado para cambiar los ámbitos de la vida cotidiana y desde luego educativa. Las herramientas y dispositivos electrónicos que usan IA llegan para incorporarse a la enseñanza-aprendizaje, y como consecuencia ha creado nuevos desafíos en los estudiantes y docentes en México. Por supuesto las herramientas que proporcionan las IA son una gran oportunidad para que estudiantes y docentes puedan desarrollarse en el ámbito académico, pero tener acceso a esta tecnología puede variar de acuerdo a los factores socioeconómicos, geográficos y tecnológicos en México, por lo tanto, la percepción respecto a acceso y uso de las herramientas de la IA pueden variar mucho.

Se tiene el conocimiento que el acceso a las redes como internet y el acceso al uso de las herramientas tecnológicas de tipo electrónico en México no es igual en todo el territorio Nacional, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2022), menciona que el 75.6% de la población en México tiene acceso a internet, aunque en las zonas alejadas de las grandes ciudades este porcentaje baja considerablemente, esto significa que el acceso al uso de herramientas de IA en un dispositivo como PC, Tablet y dispositivos móviles influye en la percepción de su uso y conocimiento específicamente en el ámbito educativo. Esto nos indica que la falta de acceso a dispositivos electrónicos, como redes de comunicación pueden influir en el cómo los estudiantes pueden desarrollarse en el ámbito académico.

## **Desarrollo**

Texto de muestra, texto de muestra

## **Revisión teórica**

En la actualidad en el ambiente estudiantil, el conocimiento y uso de las herramientas a través de los dispositivos electrónicos como la IA ha crecido y se ha popularizado, específicamente la herramienta ChatGPT y se utilizan más en situaciones para escritura y traducciones. La percepción de esta herramienta depende que tan familiarizado este el estudiante con su uso, en específico a solución de ejercicios, investigaciones y tareas lo cual se ha detectado el uso muy frecuente de estas tecnologías, pero, tener conciencia sobre la tecnología como ChatGPT, por ejemplo, no entiende lo que escribe en realidad, “[...] sino que predice cuál es la siguiente palabra más probable en el texto que genera, no está realmente mintiendo, pues no sabe si un hecho es falso o no, pues no tiene una base de datos de conocimiento detrás” (Baeza-Yates, 2023, p. 37). Otra situación a considerar y que puede llegar a ser una preocupación es la ética y la privacidad, tal como lo expresan (Rodríguez Torres et al., 2023). A

*Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes*

medida que los estudiantes con mayores posibilidades de conectividad practican el uso de las IA, mejora su habilidad y experiencia y nivel de conocimiento personal, en otro aspecto muchos consideran que es una herramienta valiosa para optimizar el tiempo y calidad en la presentación de trabajos, pero al mismo tiempo otros estudiantes se consideran escépticos respecto a la confiabilidad e impacto en el desarrollo personal. Esto puede generar resistencia o uso inadecuado de este tipo de herramientas en un ambiente académico, debido al desconocimiento de las implicaciones éticas que esto conlleva.

La información que se ha obtenido a los estudiantes por medio de preguntas respecto a la disponibilidad de acceso a internet, así como la frecuencia con la que usan los dispositivos electrónicos para la realización de tareas y actividades académicas, nos permite tener un panorama actualizado del empleo de estas herramientas de inteligencia artificial en México, esto nos permite comprender las diferencias existentes en el acceso y uso de estas herramientas en el aspecto de la educación.

Las situaciones que se presentan en México en la era digital, específicamente con el empleo de las IA, si ha transformado la vida cotidiana especialmente en el conocimiento y educación. Por lo tanto, la percepción del uso de este tipo de herramientas ha crecido entre la población estudiantil, por lo que es de creciente interés, debido a que es aceptado como desarrollo académico. Esto genera una problemática desde el punto de vista en la forma de afrontar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en la comunidad docente, ya que el objetivo es preparar a los jóvenes de la mejor manera posible en su integración en el ámbito laboral. Pero las condiciones para la integración de las herramientas en los estudiantes, dependen de varios factores, tales como el acceso a los dispositivos electrónicos y la conectividad disponible, además del nivel de alfabetización digital presente en los estudiantes.

Desde luego uno de los desafíos que se presentan en la comunidad docente, es el conocimiento y la adopción de la IA para el desarrollo académico, se puede decir que existe una brecha digital. La tecnología y sus herramientas avanzan, lo cual favorece que exista una mejora en la infraestructura tecnológica, aun así, en muchas regiones de México el acceso a toda esta tecnología e infraestructura es limitada, esto genera la inquietud de conocer en qué nivel los estudiantes, tienen acceso y conectividad en sus hogares a estas herramientas y tecnologías. Ahora si los estudiantes recurren a las herramientas de las IA, hay que descubrir cuales son las más utilizadas por ellos y la habilidad que poseen respecto a esto. Por ejemplo, en algunas investigaciones señalan que el estar familiarizado con las herramientas tecnológicas influye directamente en la percepción de su uso y la disposición del estudiante en el ámbito académico para su formación, por esto los desafíos incluyen la accesibilidad e inclusión de los estudiantes, la disponibilidad de datos, la comprensión y veracidad de la información que se genera, la seguridad y el uso ético, así como el impacto de esta tecnología en los procesos de enseñanza y aprendizaje (González-Videgaray y Romero-Ruiz, 2022; Moreno, 2019). La IA y sus avances desde luego han permitido el desarrollo de herramientas más fáciles de uso, inclusivas, personalizables y motivadoras, tales como ChatGPT, Midjourney y Grammarly, entre otras (León y Viña, 2017).

## Métodos

En esta investigación se emplea el método de tipo descriptivo, en el cual el objetivo principal es estudiar y comprender el fenómeno del empleo de las IA por parte de los estudiantes de nuevo ingreso, la investigación se apoya a través del uso del método descriptivo. Los aspectos principales son:

- Recopilar datos precisos sobre una población o situación específica.
- Desglosar la realidad observada para identificar tendencias, relaciones y características relevantes.
- Proporcionar información que pueda ser utilizada en investigaciones futuras, tanto en contextos cuantitativos como cualitativos.
- Utilizar herramientas como encuestas, entrevistas y observación científica para enriquecer el análisis.
- Facilitar la identificación de patrones y relaciones dentro de la información recabada.
- Crear una base para futuras investigaciones, permitiendo que otros investigadores consulten los hallazgos.

Este tipo de estrategia permite obtener, analizar y glosar la información sobre una situación sin que las características naturales de este fenómeno sean alteradas. Dentro de las características del método descriptivo es la de especificar los detalles en una población o situación, en la cual se muestran el desglose a detalle del estudio de la realidad observada (Hernández Sampieri, Fernández-Collado & Baptista Lucio, 2014).

El método descriptivo, es muy utilizado en muchas disciplinas como en la educación, ciencias sociales entre otras. El objetivo común es el estudio y comprensión de un fenómeno que es observado, y de esta manera se puede obtener información para un estudio cuantitativos y cualitativos. Desde luego es necesario el uso de instrumentos como las encuestas, entrevistas personales, la observación científica que ayudan al análisis de una situación u objeto en estudio (Bisquerra, R. 2012).

El método descriptivo como una ventaja es que deja un antecedente de investigación para futuras consultas respecto al trabajo de investigación que se realiza, además facilita la identificación de la situación, relaciones y tendencias dentro de la información recabada en el proceso de análisis. También este método tiene sus desventajas como su incapacidad de establecer relaciones causales en las variables de estudio, porque el estudio tendría que tener cambios experimentales, y no implicaría una manipulación y control en los factores externos. En este tipo de investigación se puede elegir entre ser un observador, u observar cómo participante, un participante observador o un participante completo. Por ejemplo, en un almacén de productos, un supervisor puede monitorear desde lejos y rastrear las tendencias de selección y compra de los clientes. Esto ofrece una visión más profunda de la experiencia de compra del cliente (Cazau, 2006).

## Aplicaciones didácticas, desarrollo tecnológico, hallazgos principales

En la muestra en la que aplica este estudio, fue de 43 estudiantes que representan a dos grupos de primer ingreso en el periodo agosto-diciembre 2024, a la carrera de Ingeniería Mecánica (IM), de la Unidad Académica de Ciencias Básicas e Ingenierías (UACBI) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), México.

Una de las herramientas para una investigación es el uso y aplicación de encuestas, ya que la información que se recopila ayuda a obtener datos primarios sobre las actitudes o el comportamiento de la población muestra en estudio. A la hora de diseñar y aplicar un instrumento de encuesta, se tiene la confianza de que se obtendrá la información necesaria y valiosa. Esta encuesta para que tenga el éxito deseado depende de algunos factores, como es el diseño cuidadoso de las preguntas que sean claras y adecuadas a la situación en estudio, además de la aplicación de técnicas de análisis de datos, por eso se debe estructurar en preguntas abiertas o cerradas según el tipo de datos que se desean obtener de la situación en estudio. De acuerdo a lo que menciona Creswell y Creswell (2018), para diseñar una encuesta se debe seguir una metodología que entre del marco de creación, para que de esta manera pueda garantizar la validez y confiabilidad en los resultados.

El muestreo es una herramienta fundamental para llevar a cabo encuestas. Según Fowler (2014), elegir una buena muestra es clave para hacer inferencias precisas sobre el grupo que queremos estudiar. Existen varios métodos para hacerlo, como el muestreo aleatorio simple, el muestreo estratificado o el muestreo por conglomerados. La elección del método depende de cuán representativa necesitamos que sea la muestra y de los recursos que tengamos disponibles para llevar a cabo el estudio.

La Encuesta aplicada a los estudiantes de nuevo ingreso:

1. ¿Cuál es el municipio donde vives?
2. ¿Como se llama la ciudad/localidad donde vives?
3. ¿Cuentas con internet en tu casa o domicilio?
4. ¿Tienes acceso a un dispositivo móvil (smartphone o Tablet)?
5. ¿Tienes computadora de escritorio (PC) o portátil (Laptop)?
6. ¿Hay internet público (de paga) en la localidad donde vives?
7. ¿Con qué frecuencia usas la computadora o dispositivos móviles para tareas académicas?
8. ¿Has utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial para hacer tareas o trabajos académicos?
9. ¿Cuáles de las siguientes herramientas de IA has utilizado?
10. ¿Qué otra(s) IA que has utilizado?
11. ¿Consideras útil la IA para tus estudios?
  - 1- Muy en desacuerdo con su utilidad
  - 2- En desacuerdo con su utilidad
  - 3- Es Útil
  - 4- De acuerdo con su utilidad
  - 5- Muy de acuerdo con su utilidad
12. ¿Cómo calificarías tu habilidad para utilizar herramientas tecnológicas?
  - 1- Muy mala habilidad

**Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes**

- 2- Poca habilidad
- 3- Habil
- 4- Buena habilidad
- 5- Muy buena habilidad

13. Con tus propias palabras, escribe algún comentario libre sobre algún aspecto que consideres relevante para esta investigación:

**Criterio de Expertos aplicado al Instrumento**

El método se origina en la década de 1950 en los Estados Unidos, poco después de la culminación de la Segunda Guerra Mundial, y el comienzo de la Guerra Fría. El nombre de método fue propuesto originalmente por Kaplan, el era parte de los investigadores norteamericanos que desarrollaban un proceso reproducible que permitiera mejorar el instrumento, y además se pudiera decidir de manera acertada sobre decisiones políticas relevantes para el momento (Cuhls, 2005), tal designación hace alusión al oráculo griego Delphi.

El método con el nombre de Delphi es una técnica sistemática en donde se emiten juicios de la información suministrada por el investigador, es un método muy utilizado en diversas disciplinas como herramienta de exploración útil para conseguir los consensos de especialistas sobre determinado tema por medio de validaciones articuladas en fases o ciclos, lo cual, sirve como aval de la actual vigencia del mismo (López, 2018).

Ahora quienes emiten los juicios o criterios de evaluación son conocidos por ser expertos en el tema de investigación. Esta técnica, puede ser aplicada tanto a datos cuantitativos como a cualitativos (Jorm, 2015), Y es importante, considerar la experiencia en el tema de la persona que es seleccionada como experto, de esta manera puedan tener los que emitirán los juicios, así como el idioma y la cultura común para evitar interpretaciones distintas a causa de las diferentes percepciones sociales (Castro & Rezende, 2009).

Los expertos seleccionados no se revela su identidad, ni tampoco entre ellos, por su parte, la cantidad de expertos que participan en un estudio con esta técnica, puede variar, no existe un numero ideal para la cantidad de expertos a evaluar un instrumento, pero, autores como López (2018, pág. 24), indican que en la mayoría de los casos la cantidad de estos no suele ser inferior a 10, además, que, grupos de menores de siete, podrían representar baja información y fiabilidad ya que las opiniones emitidas por estos puede que no sean representativas de la realidad estudiada, así mismos, grupos muy grandes pueden tornar un estudio inviable debido a posibles costos y el tiempo para completar los análisis respectivos.

Para esta investigación y valoración del instrumento a aplicar, se solicitó a ocho expertos en el tema respecto a uso de las IA en el entorno educativo, estos expertos han llevado cursos y/o diplomados en uso de las IA. Se analizaron tres aspectos principales por pregunta, en el cual la respuesta solo puede ser Sí o No (cada Sí representa un punto, un No es cero), claro se agregaron las observaciones correspondientes por parte de los expertos. Los resultados de la consulta fueron:

*Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes*

**Tabla 1. Resultados del criterio de expertos**

Numero de Pregunta	Claridad Sí/No	Pertinencia Sí/No	Relevancia Sí/No	Promedio	Observaciones por parte de los expertos
1	8	6	6	6.6	Pregunta básica de contexto, mantener.
2	7	6	6	6.3	Redacción clara, puede ser parte de la primera pregunta.
3	8	7	8	7.6	Fundamental para medir acceso digital.
4	8	8	8	8.0	Muy relevante, para el instrumento.
5	8	8	7	7.6	Mantener, no modificar.
6	6	7	6	6.3	Puede precisarse “Internet público o de pago disponible”.
7	6	8	8	7.3	Cambiar opciones de respuesta a escala ordinal (frecuencia).
8	8	8	8	8.0	Excelente para medir experiencia con IA.
9	8	7	6	7.0	Ampliar lista de ejemplos (ChatGPT, Gemini, Copilot, etc.).
10	6	6	6	6.0	Es útil, pero podría estar incluida en la pregunta 9.
11	8	8	8	8.0	Muy adecuado, mide percepción actitudinal.
12	8	8	8	8.0	Alta claridad y relevancia.
13	6	8	6	6.6	Permite retroalimentación cualitativa.

**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

A continuación, aparece la validez de contenido y consenso entre los expertos, en análisis de estadísticos (Media, Mediana, Desviación Estándar), de acuerdo a los rangos de respuesta.

**Tabla 2. Media, Mediana y Desviación Estándar**

Estadístico	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Promedio Total
Media	7.38	7.38	7.08	7.18
Mediana	8	7.5	7	7.3
Desviación estandar ( $\sigma$ )	0.94	0.83	0.89	0.69
Rango de expertos que aprueban el instrumento	6–8	6–8	6–8	6–8

**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye en términos estadísticos que:

- Nivel de Validez de Contenido (CVI):  $= \frac{93.3}{13} = 7.1769$
- Las tres dimensiones muestran alta consistencia respecto a la desviación estandar ( $\sigma < 1$ ).
- Los valores centrales (mediana  $\approx 7$ ) indican consenso positivo entre expertos.
- No hay valores atípicos extremos.

### *Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes*

El instrumento muestra alta validez de contenido y consenso claro entre los expertos. Solo se identifican ajustes menores que fortalecerán la precisión conceptual y operativa del cuestionario.

Se determina la validez de contenido de un instrumento de medición, utilizando el modelo de Lawshe (1975) modificado por Tristán (2008), a través de un cuestionario estructurado a un grupo de 8 expertos, que evaluaron individualmente los ítems del mismo. La interpretación cualitativa (según Lawshe y Lynn), adaptado para estos ítems de preguntas:

Rango de CVI la interpretación queda:

Preguntas de la 1 a la 3: **No válido**

Preguntas de 4 y 5: **Aceptable con revisión**

Pregunta 6: **Bueno**

Preguntas 7 y 8: **Alto / Muy aceptable**

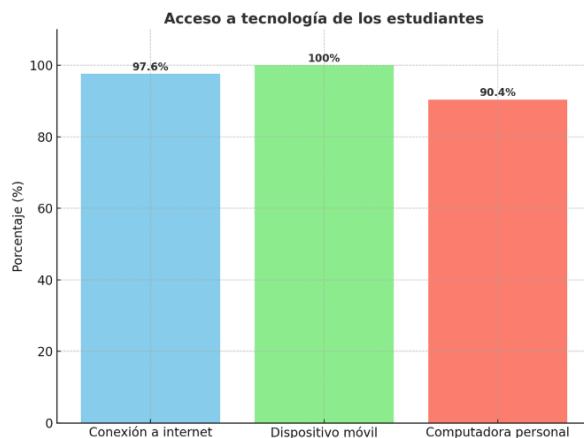
Preguntas 9 y 10: **Excelente**

En conclusión, el resultado de este instrumento de acuerdo al Nivel obtenido de (CVI):  $\frac{93.3}{13} = 7.1769$ , se considera **Alto (Muy aceptable)**.

De acuerdo a la encuesta aplicada a los de 42 estudiantes de nuevo ingreso del programa de Ingeniería Mecánica de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) para el periodo semestral de agosto–diciembre 2024, con la intención de conocer el uso y percepción de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito académico por parte de ellos. Los estudiantes son originarios de diversos municipios del Estado de Nayarit, México; destacando a Tepic como la localidad con mayor representación, seguida de los municipios de Tuxpan, Tecuala, Santiago Ixquintla, San Blas, Xalisco, Compostela, Bahía de Banderas y Amatlán de Cañas. Además, se registró un caso de un estudiante proveniente de San Diego de la Unión, Guanajuato, México.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes en un (97.6%) cuenta con conexión a internet en el hogar, el 100% posee un dispositivo móvil inteligente personal (smartphone o tablet) y el 90.4% dispone de computadora personal (PC o laptop)

**Figura 1. Acceso a la tecnología por los estudiantes**

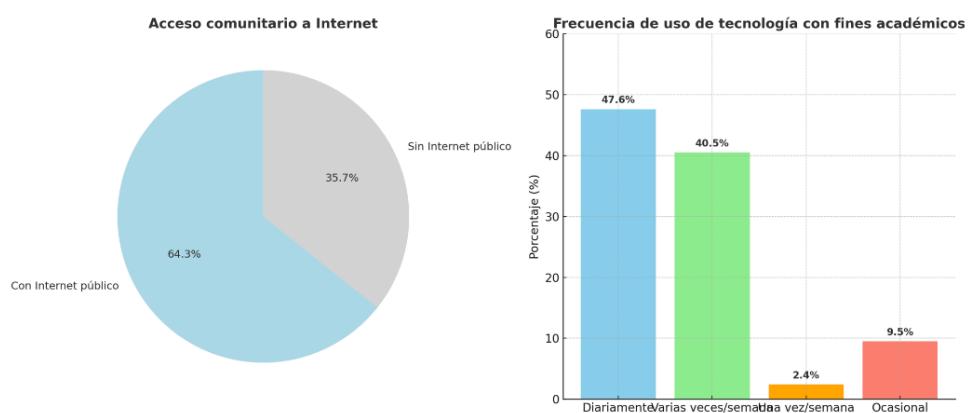


**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

**Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes**

En cuanto al acceso comunitario para los estudiantes, el 64.3% reportó la existencia de internet público en su localidad y la frecuencia de uso de la tecnología con fines académicos es alta: el 47.6% lo hace diariamente, el 40.5% varias veces por semana, el 2.4% una vez por semana y el 9.5% de forma ocasional.

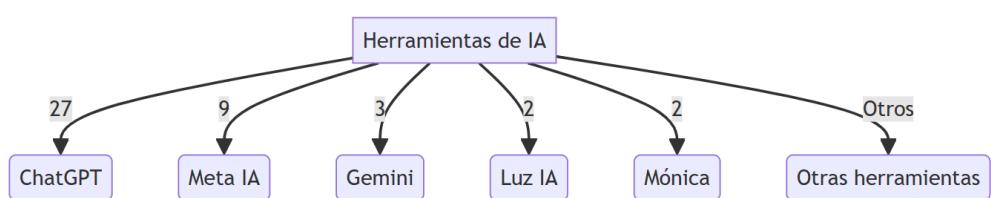
**Figura 2. Acceso a internet y usos académicos**



**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

Así mismo el 73.8% ha utilizado herramientas de IA para actividades académicas, siendo ChatGPT la más empleada (27 menciones), seguida por Meta IA (9), Gemini (3), Luz IA (2) y Mónica (2), entre otras de menor uso. Algunos estudiantes reportaron uso combinado de plataformas.

**Figura 3. Uso de herramientas de IA**

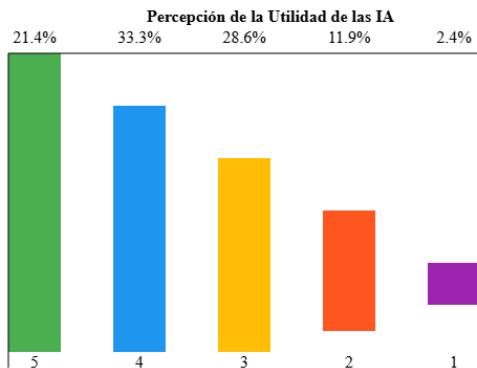


**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

En cuanto a la percepción de la utilidad de las IA en forma cotidiana, los resultados de los estudiantes muestran en una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo), el 21.4% calificó con 5, el 33.3% con 4, el 28.6% con 3, el 11.9% con 2 y el 2.4% con 1; un caso quedó sin respuesta.

**Figura 4. Percepción de la utilidad de las IA**

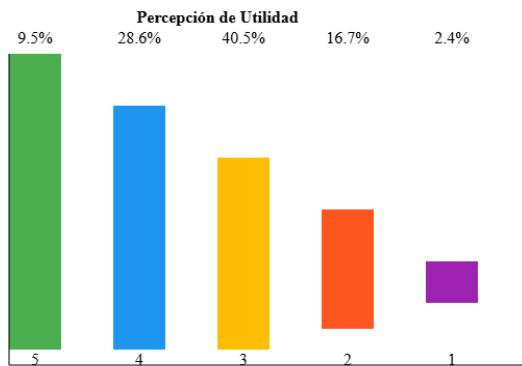
**Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes**



**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

En general, la percepción de utilidad es positiva, con más de dos tercios otorgando las calificaciones más altas. Ahora para la misma escala, el 9.5% se calificó con 5, el 28.6% con 4, el 40.5% con 3, el 16.7% con 2 y el 2.4% con 1; un caso quedó sin respuesta. Predomina la autopercepción de habilidad media a buena.

**Figura 5. Percepción general de utilidad de las IA**



**Fuente: Resultados de la Investigación (2025)**

Los estudiantes mencionan que la utilidad de la IA para el aprendizaje suele ayudar, aunque advierten sobre la importancia de no depender exclusivamente de esta herramienta. Algo importante en las sugerencias, es mejorar el acceso a internet en la institución educativa, además de implementar servicios gratuitos, y ofrecer capacitaciones para un uso eficiente y ético de la IA. También son conscientes de los riesgos como el uso para actividades deshonestas, y proponen aprovechar esta herramienta para brindar asesorías personalizadas y apoyo a compañeros estudiantes rezagados.

## Conclusiones

Los resultados nos dan a conocer que existe un alto nivel de acceso a dispositivos móviles, así como su conectividad a estos, entonces de acuerdo a lo anteriormente mencionado por los estudiantes esto favorece la integración de la IA en el entorno académico. Según la información recopilada la IA ChatGPT se posiciona como la herramienta más utilizada, y la percepción sobre su utilidad es altamente aceptada. También, se identifican necesidades de capacitación y de reglamentos institucionales para promover un uso responsable y productivo de las IA, acompañado de una comprensión crítica de sus limitaciones. Esto es consistente con el estudio de Alonso Conde et al. (2021), quienes dan a conocer que la accesibilidad, conectividad y versatilidad de los teléfonos móviles en el entorno académico. En forma similar es claro que su uso no adecuado puede convertirse en un objeto de distracción en caso de no se implementan estrategias pedagógicas claras, esto nos lleva a lo mencionado por algunos autores que sugieren que los móviles pueden promover la participación y el aprendizaje autónomo cuando se utilizan de manera adecuada.

## Referencias

- Alonso Conde, A. B., Rojo Suárez, J., & Zúñiga Vicente, J. Á. (2021). Uso de dispositivos móviles en las aulas de la universidad y rendimiento académico: Revisión de la literatura y nueva evidencia en España. *Tecnología, Ciencia y Educación*.
- Baeza-Yates, R. (2023). ¿Podemos contener a la inteligencia artificial generativa? ¿O traerá el fin de la verdad digital? *Revista Bits de Ciencia*, 24, 35-39.  
<https://revistasdex.uchile.cl/index.php/bits/article/view/12675/12695>
- Bisquerra, R. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Castro, A., & Rezende, M. (2009). The Delphi technique and its use in brazilian nursing research: bibliographical review. *Revista Mineira de Enfermagem*, 13(3), 429-434.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37844523/cazau\\_-\\_metodologia.pdf?1433610979=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMODULO\\_404\\_REDPSICOLOGIA\\_ONLINE\\_WWW.GAL](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37844523/cazau_-_metodologia.pdf?1433610979=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMODULO_404_REDPSICOLOGIA_ONLINE_WWW.GAL)
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Cuhls, K. (2005). Delphi method eaching material for UNIDO foresight seminars. 93-112: UNIDO. Obtenido de Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research.
- Fowler, F. J. (2014). *Survey Research Method* (5th ed.). Centre for Survey Research, University of Massachusetts.

*Acceso, Uso y Percepción de la Inteligencia Artificial en el entorno de los estudiantes*

González-Videgaray, M., y Romero-Ruiz, R. (2022). Inteligencia artificial en educación: De usuarios pasivos a creadores críticos. *Figuras Revista Académica de Investigación*, 4(1), 48–58.  
<https://doi.org/10.22201/fesa.26832917e.2022.4.1.243>

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2022). *Título del artículo o informe*. URL del documento.

Jorm, A. (2015). Using the Delphi expert consensus method in mental health research. *ANZJP*, 49(10), 887-897.

Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, vol. 28, pp. 563-575

León R , G. D. L. C., y Viña B, S. M. (2017). La inteligencia artificial en la educación superior. Oportunidades y Amenazas. *INNOVA Research Journal*, 2(8.1), 412-422.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.399>

López, E. (2018). El método DELPHI en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XX1*, 21(1), 17-40. doi:doi: 10.5944/educXX1.15536

Rodríguez Torres, A. F., et al. (2023). La implementación de la inteligencia artificial en la educación: Análisis sistemático. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 9(3), 2162-2178.  
<https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3548>

Tristán, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en medición*, vol. 6(1), pp.37-48.