



MIRADAS SOBRE UN MUNDO EN CRISIS

Aurores: Lic.Mónica Beatriz Furci y Prof. Marisa Owen

Introducción

El presente trabajo titulado "Miradas sobre un Mundo en Crisis", introduce algunas ideas que caracterizan y ubican la crítica posmoderna, aportes que utilizamos para abordar el análisis de la construcción del imaginario moderno imperial de oriente, que Said, Edward denominó orientalismo, y elaborar algunas conclusiones sobre cuestiones actuales de Medio Oriente.

La perspectiva crítica tiene por finalidad poner en tela de juicio las ideas que sustentaron y aun definen la imagen de los denominados pueblos o sociedades del Tercer Mundo, particularmente en este caso nos ocuparemos de analizar ciertas conceptualizaciones generales sobre las sociedades orientales, para luego ocuparnos específicamente de los significados y significantes que el mundo occidental le atribuye a las relaciones (alianzas y conflictos) con Medio Oriente. Se analizarán algunas entrevistas realizadas a diferentes representantes del Islam (líderes, intelectuales, etc) con la intención de contraponer diferencias y convergencias sobre una cuestión central que para occidente constituye una "amenaza": el Islam en su vertiente política.



Reflexionando sobre el Posmodernismo

La crítica posmoderna reacciona a los postulados de la modernidad enraizados en la cultura racionalista que caracterizó a la Ilustración, se ponen en duda los fundamentos que conformaron la cultura occidental desde del siglo de las Luces.

El discurso posmoderno plantea una nueva etapa histórica, "(...) se concreta en determinadas actas de defunción: muerte del sujeto, muerte de la razón, muerte de la metafísica, muerte de la totalidad (es decir de una imagen única del mundo). Muerte de toda una retícula de categorías y conceptos cuyas relaciones orgánicas vertebraban el proyecto de la modernidad" (Amorós, 1999, en Valcárcel, 2000; 238).

Esta construcción intelectual tiene componentes definitorios de naturaleza teórica y de carácter cultural. La crítica en los diversos campos (diferentes corrientes de pensamiento e ideologías) constituye un rasgo fundamental, generando un proceso de de - construcción que opera sobre las creencias, las seguridades, ideas, los presupuestos marcos teóricos y culturales de los últimos tres siglos.

A fines de los años 80s y principios de los 90s. se intensifica el interés por la cultura en las humanidades y ciencias sociales, que incorporan a su agenda formas y prácticas culturales que al menos en occidente habían sido invisibles para la crítica académica formal y que suponen establecer nuevas líneas divisorias como las existentes entre el análisis histórico y contemporáneo y entre la cultura popular y la erudita.

La crítica cultural ha disuelto la separación entre texto y contexto deliberadamente, ya que así la crítica no puede separar las implicancias prácticas de sus mapas de significados en los diferentes ámbitos que intenta representar. De allí que el interés en la cultura es más que receptivo, es constitutivo. El giro cultural¹ representa un conjunto de ideas posturas diversas y críticas, que sin caer en la cultura de la complicidad ni del consuelo, traza un dominio negociado y discutido de significación política, que se materializan en múltiples discursos con orígenes e historias diferentes.

Esta nueva perspectiva se abre para discutir sobre el poscolonialismo, entre otros, cuyas fuentes proceden del estudio de la literatura (la crítica literaria) y la antropología (en su vertiente etnográfica) y del entrecruzamiento de corrientes intelectuales vinculadas al materialismo histórico y el psicoanálisis.

Todos estos cambios epistemológicos permiten el surgimiento de una nueva geografía cultural lo que supone una reestructuración de la disciplina y en general de la ciencia geográfica.

En el transcurso del siglo XIX las concepciones dominantes del espacio instalaron en el imaginario político de occidente una determinada identidad entre racionalidad y espacio. Ésta pudo construirse a partir de la llegada de una época normativa (propia de la modernidad), donde se establece un espacio común reglado por las normas sociales derivadas de manera científica (urbanismo, planificación, administración). La razón científica es el instrumento que orienta la creación de instituciones de control y exclusión. Según M.Foucault² quién plantea que las ciencias modernas constituyen un discurso, el de la verdad, sustentado en el saber y el poder, que se efectiviza a través de instituciones que lo producen, y aseguran una producción acorde a las demandas económicas y políticas dominantes. Ahora bien, si pensamos que el discurso/texto/lenguaje representa una relación de signos o semiótica, cuyas reglas (propias) afectan tanto al significado como al significante, el lenguaje modela la realidad, es la realidad.

Para fines del siglo XX esa ecuación de racionalidad y espacio se volvió parte de una confusión mayor "perplejidad de lo contemporáneo", el postmodernismo intento llegar a un acuerdo, planteando una nueva teorización del espacio. Surgen así múltiples puntos de vista: el espacio vivido, concebido y percibido, según Lefebvre, un espacio simbólico, un espacio de representación. Soja sostiene una

¹ Jameson, "El Giro Cultural, 1998

² en Las Palabras y las Cosas. Barcelona. 1984



poliédrica consideración del espacio que, denominó, "tercer espacio". "El espacio donde están todos los lugares, susceptible de ser visto desde todos los ángulos, sin confundirse; pero también un objeto secreto y conjetural, lleno de ilusiones y alusiones... todo se une en el tercer espacio, la subjetividad y la objetividad, lo abstracto y lo concreto, lo real y lo imaginado, lo concebible y lo inconcebible, lo repetitivo y lo diferencial..."(Soja 1996).

Valcárcel contempla al espacio como el de la diferencia, fragmentado, de las minorías, del género, de la negritud,...(Varcárcel,2000).

Estos diferentes aportes constituyen la perspectiva " posmoderna", permiten revisar, reflexionar y cuestionar las teorías y postulados que modelaron y sostuvieron una verdad unívoca durante la modernidad.

Diferentes visiones de una realidad

En el siglo XIX, se planteó la imposición de estrategias de dominación desde occidente a las sociedades coloniales orientales, a través de acciones elaboradas, preconcebidas, con una intencionalidad específica. El desposeimiento de oriente fue posible debido a que este espacio fue construido antes de ser leído, justificando por anticipado los desenlaces posteriores.

El paisaje debió así ser introducido dentro del horizonte de la inteligibilidad de occidente. El lenguaje/el texto fue el instrumento de colonización física, debieron enseñar a hablar al paisaje, civilizar al paisaje, antes de que éste fuera interpretado. Se realizó mediante la práctica diaria, a través del lenguaje de los colonizadores, de un lenguaje no tan formal, pero constituyó una estrategia epistemológica. El paisaje como presencia textual debió hacerse familiar, conocido para sus colonizadores y extraño a sus habitantes originarios. Dichas prácticas organizaron una red de lugares, cuyos desarrollos en el tiempo permitieron poder comenzar a escribir la historia.

Se impuso sobre los espacios coloniales una racionalidad y espacialidad, que respondían a formas de dominación más generales. Las inscripciones concretas del poder disciplinario³ fueron impuestas en los espacios coloniales, tendientes a crear un orden, que se materializara en una economía común. Esta "estrategia de arreglo" revela la existencia de un plan, una autoridad política, un significado, una verdad de las cosas que representan.

"La estructura del poder colonial era un orden virtual de diferencias, trascendente, triunfador"(Gregory,1996) Por ello la herencia colonial es una presencia poderosa (con peso político, moral y propio) y continúa en estas sociedades, al punto que la crítica poscolonial depende y está articulada por un sentido de historicidad apremiante. Pero hay que tener en cuenta que, las estrategias utilizadas se construyen a partir de un centro de poder, capaz de articular un conjunto de lugares físicos donde se distribuyen las fuerzas, a partir de las cuales se privilegian las relaciones espaciales, sometiendo las temporales (una constelación de poder-conocimiento y su espacialización).

³ Poder disciplinario: es aquello en que el dominio social se construye a través de una red difusa de dispositivos y aparatos que producen y regulan las costumbres, hábitos y prácticas productivas. El objetivo de hacer trabajar a esta sociedad y de asegurar la obediencia a su dominio y a sus mecanismos de inclusión/exclusión se logra mediante la acción de instituciones disciplinarias (prisión, fábrica, hospital, escuela, universidad,etc.) que estructuran el terreno social y presentan lógicas adecuadas a la razón de la disciplina.(Hardt,M y Negri,A-"Imperio"2002")

El concepto "orientalismo" que introduce Edward Said⁴, que constituye la forma que adopta oriente bajo la mirada occidental (sujeto a las teorías y conceptos de una racionalidad moderna); intenta demostrar el sentimiento y sistemas de significados inherentes a otra visión que es la netamente oriental. Él trata de traducir un mundo al otro en términos comprensibles, más allá de los estereotipos conocidos o de las fórmulas reductoras. Analiza como problema central, la expulsión, el desposeimiento que occidente impuso en las sociedades coloniales mediante estrategias intrínsecamente espaciales (constituye en cierta medida su propia búsqueda, la de una identidad que fue construida en la ambigüedad entre su origen y su permanencia posterior en occidente, desde donde analiza y escribe sus textos). Resalta aspectos de la cultura que son impenetrables, por lo que traduce un mundo a otro preservando las diferencias. Hace hincapié en la permanencia del imperialismo, que no es algo del pasado, sin duda es aún una fuerza que conserva su poder en las relaciones económicas, políticas y militares, adquiere nuevas formas, pero se han profundizado las diferencias.

No se debe olvidar que muchos de esos pueblos sometidos mostraron capacidades sorprendentes para desafiar e intentar cambiar las inscripciones occidentales impuestas.

El Islam ¿ENEMIGO ?

"En Occidente, el análisis simplista – y a veces racista- descalifica y no entiende por qué, para millones de árabes, el Islam simboliza la resistencia frente a la corrupción y la "decadente penetración occidental y cristiana"... "La simplificación tampoco toma en cuenta que los movimientos islámicos no son una masa homogénea y uniforme, que están atravesados y divididos por innumerables discusiones filosóficas y políticas." (Pedro Brieger,23, 1996)

Mientras el Islam, surgió hace más de quince siglos, el nacionalismo árabe nace en el siglo XIX como respuesta a cuatrocientos años de ocupación otomana y el reparto de Medio Oriente entre Francia e Inglaterra, después de la Primera Guerra Mundial. El objetivo de las luchas buscan lograr la unificación e independencia de la nación árabe, de su historia, cultura, lengua y religión.

La relación desigual entre el mundo árabe y Europa, tiene su origen a partir del aislamiento que durante la dominación otomana sufrió y que significó siglos de adormecimiento y encierro, ya que Europa iniciaba el proceso renacentista y la revolución industrial con el triunfo de la revolución burguesa y la consolidación del capitalismo. Situación que impidió el desarrollo de una burguesía capaz de promover transformaciones estructurales profundas. Fue la ocupación colonial la que introdujo el modo de producción capitalista, destruyendo la antigua economía agraria y la estructura social árabe tradicional. La modernización inconclusa, ha pasado por diferentes etapas, las potencias coloniales; las monarquías corruptas, el modelo nacionalista; el socializante con influencia soviética y yugoslava en algunos países como Egipto, Irak y Siria, o el capitalista en Túnez; lo cierto es que sus gobernantes prometieron introducir al mundo árabe en la modernidad y el progreso, pero fracasaron.

Desde el norte de África hasta China, el Islam se convirtió en el referente de resistencia ante la penetración económica y cultural de occidente, después de la desaparición de los grupos nacionalistas de los 80, del sistema comunista⁵. El Islam parece constituir una fuente de inspiración ideológica para elaborar ese proyecto de modernización tan esperado por sus sociedades. Los referentes islámicos no se oponen a la importación de la tecnología de occidente, su preocupación radica en la sumisión que esa ayuda significa, de allí que la oposición manifiesta a la modernidad se arraiga fundamentalmente en la preservación de su propia identidad.

⁴ Said, E. "Orientalismo", título de la obra,1978

⁵La desaparición del comunismo principal enemigo de occidente generó un vacío político; la simplificación, la exageración y la repetición ampliada sobre el islam generaron un nuevo consenso sobre el enemigo que podría ocupar ese vacío, el islam. "... como una especie de chivo emisario para cualquier consenso que no nos guste sobre nuevos modelos políticos, sociales y económicos mundiales" asegura Eduard Said. " Para la derecha el islam representa barbarismo, para la izquierda, una teocracia medieval; para el centro, una especie de exotismo desagradable.(Said,1998)



Las principales potencias relacionadas con la región (EEUU, Francia y Gran Bretaña), con el Islam y los movimientos islámicos han variado permanentemente su intervención, anteponiendo diferentes intereses.

Pero recordemos que mientras el Islam no dependió de occidente, alcanzó elevado grado de desarrollo, aventajando al mundo occidental en las matemáticas, cartografía, medicina y otras áreas de la ciencia y la industria, disponiendo de bibliotecas, universidades y observatorios.

Recuperar el pasado significa para el Islam, también pensar en la democracia, aquella donde las libertades, la fraternidad y la justicia eran tan respetadas, estas reivindicaciones del pasado le permite recobrar la identidad, confianza y autoafirmación. La crítica occidental en cambio, señala la intolerancia religiosa, la reticencia tecnológica y la mentalidad feudal de la región.

Posturas y comentarios sobre el Islam para pensar

Para comprender la profunda y compleja trama que anima la "cuestión islámica" vigente en la actualidad (enraizada fundamentalmente en el proceso imperialista de occidente, bajo la forma de colonialismo y aún del poscolonialismo propio de la modernidad), se seleccionaron entrevistas realizadas por Pedro Brieger (1996) a: Rashid al Ghannouchi, Abdala Nimer Darwih, Al Iman Mamad Husain, Máxime Rodison y Gilles Kepel. (se agregan las biografías)

Surgen de las mismas múltiples temas, conceptualizaciones, posturas, que reflejan la complejidad del tema tratado, situación que nos llevó a centralizar nuestra mirada en tres aspectos particulares al realizar los recortes:

- 1-¿Cómo expresan la idea que occidente ha construido de oriente?
- 2-¿Porqué oriente constituye una amenaza para occidente?
- 3-Las implicancias en el mundo de los movimientos islámicos

Biografías de los entrevistados:

Rashid al Ghannouchi: líder islámico. Fue expulsado de su país Túnez en 1989 y vive en los suburbios de Londres. El gobierno de su país lo exilio por sus actividades políticas al frente del movimiento Al Nahda (el Renacimiento). Condenado a muerte por el ex presidente Aviv Burguiba, acusado de querer derrocar al gobierno tunecino. Se le prohíbe la entrada en países como E.E.U.U., Egipto y El Líbano. Profesor de filosofía. Analiza la crisis de los valores en Occidente, la democracia en el Islam y lo que éste podría brindar al mundo occidental.

Abdala Nimer Darwih: líder del movimiento islámico dentro del Estado de Israel, es árabe y ciudadano israelí. Organizó el primer núcleo islámico en 1972. Es considerado como máxima autoridad islámica dentro de su país. Se caracteriza por posturas pacifistas. Apela a la filosofía para explicar la relación con occidente.

Al Iman Mamad Husain: líder espiritual de la comunidad islámica en Argentina. Su condición de imán, un título de respeto otorgados a los que encabezan ceremonias religiosas. Ex presidente de la Asociación para la Difusión del Islam en América Latina, actualmente es el director del Centro de Altos Estudios Islámicos de la Argentina. Reconocido por su erudición y capacidad de liderazgo. Escribe sobre las propuestas de vida del Islam, la filosofía del sufismo, etc.

Máxime Rodison: realizó estudios sociológicos sobre la religión y el Islam en particular, Considerada una autoridad sobre el tema en Europa occidental. Sus libros, El nacimiento del mundo islámico; Islam y capitalismo; Los Árabes, Islam y política y La fascinación del Islam son algunas de sus obras. Analiza críticamente al Islam, la figura del Profeta Mahoma, los temores de Occidente frente al resurgir islámico y el papel de los medios de comunicación al abordar estos temas.

Gilles Kepel: es investigador del Centro de Estudios e Investigaciones Internacionales de París y profesor del Instituto de Estudios Políticos de la misma ciudad. Investigador muy importante sobre el Islam, ha publicado varios libros, El faraón y el profeta, Al oeste de Alá, Los musulmanes en la sociedad francesa etc. Pone el acento en el desarrollo de los movimientos islámicos, etc.

Los siguientes recortes textuales exponen hechos y situaciones que creemos resumen e identifican la perspectiva de análisis desarrollada:



1 - "Los musulmanes han despertado de su letargo y en la presente confrontación ideológica han sido desprestigiados con todo tipo de propaganda hostil y abundantes generalizaciones. El Islam es presentado de forma distorsionada, como una religión de fanáticos que se opone a la tolerancia por una supuesta intolerancia paranoica." (...) presentan a los musulmanes como una horda de excéntricos, salvajes, bárbaros, sedientos de terrorismo, capaces de transformar a pacíficos en una masa de intolerantes violentos." (Ghannouchi).

" Los medios en los países capitalistas, ponen el acento en aquello que pueda atraer la atención...hay mezcla entre informaciones verdaderas y falsas,... la imagen del Islam en su conjunto estuvo vista a través de un prisma en gran medida deformante. La imagen central difundida fuera del mundo musulmán es la de un tipo de fanatismo que llaman según el caso y país, fundamentalismo⁶, integrismo⁷ o islamismo⁸." "Esta imagen del Islam es falsa, tal como lo es la imagen idealizada de un mundo de justicia y armonías supremas que presentan los apologistas musulmanes..." (Máxime Rodinson)

2 -"El Islam brindó a través del tiempo una imagen del mundo donde la gente podría moverse en libertad, intercambiar bienes, reconocer y respetar la existencia del otro. Por esa razón me asombra que lo conciban como una amenaza. El Islam no está en contra de occidente, ni es una amenaza, más bien es una oportunidad." "nosotros apoyamos el principio de que el diálogo Islam – occidente debe reemplazar la lógica de exclusión y de guerra" (Ghannouchi).

..."enemigo no es la expresión a utilizar, puesto que "enemigo es aquel que niega el derecho a ser igual o el derecho a ser diferente" y el Islam busca la pluralidad de ideas, los movimientos islámicos subrayan la defensa del Islam como identidad, defensa de las libertades civiles. (Darwish)

"Si nos remontamos al pasado las raíces de la civilización occidental están en el medioevo en el mundo musulmán, aunque son discutidas las estrategias de dominación empleadas. "Fue un agresor que quiso conquistar el mundo islámico y árabe y destruir la cultura. Sin embargo volvieron a sus países con una semilla árabe, esa semilla hay que regresarla" (Darwish)

"La civilización occidental naturalmente es maniquea, propone que hay polos, uno absolutamente bueno y puro y otro absolutamente malo y negativo, violento ... de la confrontación ... afirma su pretendida pureza." " El choque de civilizaciones que pregona Huntington ya existe desde el siglo pasado con la penetración del imperialismo en los países islámicos. Es lo que sucedió con Francia en Argelia o Marruecos, queriendo cambiar la lengua, la religión, la vestimenta, las costumbres e incluso la comida. No podemos ignorar el hecho de que el Islam es una realidad que Occidente no puede asimilar, al no poder asimilarla quiere destruirla." (Iman M.Husain)

⁶ Fundamentalismo, expresión moderna que encuentra su origen en círculos protestantes de Estados Unidos a fines del siglo pasado y principios de este, era parte de la terminología propia de estos grupos y valorada positivamente por sus miembros. Mientras que los medios han logrado instalar el término, con una carga peyorativa, asociándola al islam y a los mov. islámicos. Éstos (Clarín por ejm.) utilizan este vocablo como sinónimo de fanatismo, extremismo y extremismo religioso aplicado al islam. El significado de usuliyya- fundamentalismo en árabe- significa retorno a las raíces de uno mismo y sus orígenes.(Brieger, op.cit.)

⁷ Integrismo, hace referencia a un partido político español –católico- fundado por R.Nocedal y basado en la recusación de las libertades que forman la esencia del liberalismo.(Brieger (op.cit.).

⁸ Islamismo, acción para renovar la comprensión del islam, se inicia en los 70 y clama por el retorno a sus fuentes, alejado de los mitos heredados y las tradiciones inamovibles (F.Burgat, 1993), debido a la connotación negativa que presenta en español, prefieren utilizar movimiento islámico, un movimiento islámico que encuentran sus fundamentos en el islam. (Brieger, op.cit.)



3 - En relación a los movimientos islámicos, destaca que éstos no son uniformes, dependen del contexto social. "hay musulmanes fanáticos desprovistos de todo respeto por la vida y el sufrimiento humano, en quienes la ambición está asociada a la confianza ciega de un credo simplificado, grupo o comunidad. También existen masas de musulmanes moderados, escrupulosos respecto de los medios que utilizan, benévolo, inspirados en los textos de la fe común". (Máxime Rodinson)

"Pero el rechazo a los movimientos islámicos no son solo en occidente también dentro de los gobiernos árabes, Egipto, Argelia, Siria, , los regímenes árabes sienten que pierden legitimidad cuando el Islam entabla diálogo con occidente." (...) "las dictaduras del mundo árabe proclaman que el Islam es una amenaza a la democracia, pero son sus propios regímenes que los atentan". Muchos de los grupos violentos que atentan contra los intereses islámicos fueron creados por occidente para defender y lograr sus propósitos. "Los resabios de la colonización tiene ahora a sus hijos como gobernantes" (Ghannouchi).

"El eje central de los movimientos islámicos es la justicia divina, la conservación de su identidad como pueblo musulmán, eso significa no aceptar la imposición de otras culturas. " Vale la pena resaltar que nosotros no rechazamos la modernidad, la deseamos pero no según el modelo que nos impone occidente" (Ghanouchi)".

"Todo movimiento que quiere expandirse por medio de la violencia agrega barro. También lo agrega todo estado occidental que quiere enriquecerse y hacerse fuerte sobre las espaldas de los países del Tercer mundo, o provocando que el Tercer Mundo sea débil y pobre. Los movimientos islámicos y los Estados occidentales tienen que limpiar el barro en vez de agregarlo." (Darwish).

"...en el Oriente musulmán las reacciones de protesta contra la hegemonía occidental apelan al recurso ideológico de lo que se podría denominar "historia santa" del Islam, que consiste en una narración simplificada, a veces deformada, del Islam." "Los movimientos islamistas no tienen un programa social o político que represente una verdadera respuesta a los problemas de hoy en día." (Máxime Rodinson).

"Entre 1975 y 1990 los movimientos de reafirmación de la identidad religiosa se han transformado de manera considerable. Este proceso no es patrimonio único del Islam, también sucede con los cristianos y judíos que elaboran proyectos de transformación que luego amoldan a los preceptos de la Biblia, los Evangelios o el Corán. Estos movimientos aparecieron cuando se derrumbaban las certezas nacidas de los avances que la ciencia y la técnica habían hecho prevalecer a partir de los años 50. En el mismo mundo en que parecían retroceder barreras de la pobreza, la enfermedad o la alienación laboral, irrumpió la explosión demográfica, el sida, la contaminación ambiental y la crisis energética. Al mismo tiempo, el gran mesianismo ateo del siglo XX, el comunismo, entraba en agonía, y su muerte se produjo al caer su símbolo mayor, el muro de Berlín, en 1989. Lo que une a estos tres movimientos es su descalificación de un laicismo cuyo origen encuentran en la filosofía de la ilustración, en la orgullosa emancipación de la razón respecto de la fe, la causa fundamental de los males del siglo XX..." "En los 90 los movimientos de reislamización son los que poseen el mayor potencial de desarrollo y la configuración del fracaso político y económico y social de las elites que han ejercido el poder desde la independencia. Su condena está asociada con la modernidad que las elites importaron de Occidente..." (Gilles Kepel)

Conclusión

En oriente había localizadas culturas, naciones, cuyas vidas, historia y costumbres, poseen mas valor que cualquier cosa que pueda decir occidente. Pero la dominación Colonial principalmente inglesa y francesa han tenido una larga tradición, cuya relación estaba basada en el lugar especial que éste ocupa en la experiencia de Europa Occidental. Oriente es el otro (lo diferente), permitiendo así que Europa se definiera en contraposición a su imagen, su idea, su experiencia. Europa fue capaz de manipular oriente desde el punto de vista político, sociológico, militar, ideológico, científico e imaginario a partir del siglo



XVIII (con posterioridad al periodo de la ilustración). Este proceso, el orientalismo⁹ constituyó una "empresa cultural" que abarcaba campos diversos, territorio, textos bíblicos, expertos en lo referente a oriente, comercio, ejércitos, administraciones coloniales, cuerpo de profesores, complejo aparato de ideas orientales...etc, adaptadas al uso europeo.

Oriente no fue un tema sobre el que se tenía libertad de pensamiento y de acción, constituía una compleja red de intereses, donde la cultura europea reafirmó su fuerza e identidad, su superioridad frente a esa otra forma "inferior". La relación de Occidente y Oriente es una relación de poder y de compleja dominación. Lo significativo es la solidez del entramado del discurso orientalista, cuyas relaciones tan estrechas le dieron durabilidad. Europa conformo un cuerpo compuesto de teoría y práctica en el que durante generaciones se invirtió. Esto pudo concretarse porque hubo consenso en la sociedad civil, fue la hegemonía cultural de occidente la que le dio perdurabilidad, y dicha supremacía conllevaba la superioridad.

Después de la Segunda Guerra mundial, Estados Unidos¹⁰ comenzó a dominar Oriente y se relacionó de igual manera que Francia y Gran Bretaña, pero lo diferente fue la época.

Durante el proceso de la Guerra Fría el comunismo para el mundo occidental, constituyó una cruzada hasta su desintegración en la década de los noventa; los intereses políticos y económicos están orientados en la actualidad hacia el Islam. "Si la desaparición del comunismo como el "principal enemigo" de occidente provocó un vacío político, la simplificación, la exageración y la repetición ampliada sobre el Islam permitieron crear un nuevo consenso respecto del enemigo que podía ocupar ese vacío"(Brieger,P.p.48,1996). "Existe un consenso sobre el Islam, como una especie de chivo emisario para cualquier suceso que no nos guste sobre los nuevos modelos políticos, sociales y económicos mundiales" (Said, E op.cit.).

El mundo musulmán comienza a buscar y a reivindicar su propia identidad ya que occidente como referente de la modernidad se encuentra debilitado en su propia estructura. Los valores de la democracia occidental contradicen los principios que la sustentan.

El resurgimiento del Islam, que parece ser un hecho (especialistas, políticos, ... lo afirman) para occidente. Constituye un proceso que aparece fragmentado respecto a la forma en que se lleva a cabo. Aunque todos se respaldan en el Corán; por un lado las acciones de la comunidad islámica promueven principios de libertad civil, justicia y paz, por otro los movimientos islámicos que actúan con violencia (apodado como terrorismo) respondiendo a cuestiones internas y condiciones particulares de cada país, pero en términos generales todos abogan por la unidad islámica y comparten una actitud desfavorable, hostil hacia occidente, ya que no aceptan el sometimiento, la exclusión, solo aspiran a reivindicar su propia cultura.

⁹ El orientalismo dice Said "es un estilo occidental que pretende dominar, reestructurar, y tener autoridad sobre oriente".(1990)

¹⁰ "El credo imperial se sustenta sobre una teoría de carácter legislador ...", (...) "el objetivo de la política exterior estadounidense es conseguir un mundo cada vez mas regido por la norma de la Ley". Pero es Estados Unidos el que impone las prioridades y las reglas para el desarrollo económico y despliegue militar en el mundo. "Lo asombroso es el consenso del que goza, que es producto de esa esfera pública construida, -hacer que el norteamericano medio sienta que la cuestión es "nuestra"-, aunque siempre ha existido una oposición, cuyo poder disuasorio no ha sido efectivo. Prevalciendo un extraordinario consenso general en el que la retórica del gobierno, los políticos, militares, medios de comunicación y centros académicos, coincidiendo en que era necesaria la fuerza de Estados Unidos y en la justicia que representaba su proyección. De allí la relación aunque disfrazada o inadvertida entre la doctrina expansionista del siglo XIX y la que a dominado después de la segunda guerra mundial hasta nuestros días (donde la **intervención** ha sido cosa común)". (Edward Said,Clarín,1998)



Bibliografía

- Varcancel, J.O. "Los horizontes de la Geografía" Editorial Ariel, España 2000
- Jamerson, F. "El Giro Cultural" Ediciones Manantial, Argentina 1999.
- Borón A. y otros "Mundo Global ¿Guerra Global?" Ediciones Continente, Argentina, 2002
- Brieger, P. "¿Guerra Santa o lucha Política?" "Entrevistas y debate sobre el islam" Editorial Biblos, Argentina 1996
- Habermas, J.; Said E.; Braudillard y otros "La posmodernidad"-Editorial Kairós, Barcelona, 1998
- Gregory, Derek "Geographical Imaginations"
- Soja, Edward; "La Dialéctica de la Espacialidad" 1996
- Diario Clarín -Entrevista realizada por Graciela Speranza a Edward Said -en Cultura y Nación-13-12-98- Buenos Aires.
- Said W. Said; "Orientalismo"-Edit.Libertarias/Prodhufo, S.A, Madrid, España 1990.
- Appadurai, Arjun; "La Modernidad desbordada, Dimensiones culturales de la Globalización" Ediciones Trilce, Argentina, 2001
- Claval, Paul; "La geografía cultural" Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1999
- Hardt, M y Negri, A-"Imperio" Editorial Paidós, Bs.As. 2002
-