

## Population dynamics in the Central Chubut Plateau: a demographic reading of the 20th and 21st centuries

Hermosilla Rivera, Cristian; Rivas Maximiliano

### **Cristian Hermosilla Rivera**

Universidad Nacional de la Patagonia - Instituto  
de Investigaciones Geográficas de la Patagonia  
(IGEOPAT) - Consejo Nacional de  
Investigaciones Científicas y Técnicas  
(CONICET)- Secretaría de Ciencia y Tecnología  
del Chubut - Argentina.  
cristianhermosillarivera@gmail.com

### **Maximiliano Rivas**

Universidad Nacional de la Patagonia - Instituto  
de Investigaciones Geográficas de la Patagonia  
(IGEOPAT) - Consejo Nacional de  
Investigaciones Científicas y Técnicas  
(CONICET)- Secretaría de Ciencia y Tecnología  
del Chubut - Argentina.  
maxirivas02@gmail.com

Párrafos Geográficos

vol. 24, núm. 2, p. 3 - 28, 2025

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina

ISSN: 1853-9424

ISSN-E: 1666-5783

parrafosgeograficos@fhcs.unp.edu.ar

Recepción: 28 abril 2025

Aprobación: 20 septiembre 2025

**Resumen:** El siguiente trabajo aborda la dinámica poblacional de la Meseta Central de la provincia del Chubut. Para ello, se trabaja con el corpus documental del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), que cuenta con registros censales comparables desde principios del siglo XX hasta el último censo nacional de 2022. Si bien no se pretende explicar en profundidad las causas económicas, políticas o culturales que han afectado dicha dinámica, se busca poner en debate la construcción histórica del territorio como un espacio vacío y homogéneo. La Meseta Central, posiblemente la región chubutense más postergada por las políticas estatales, transita complejos y particulares procesos combinados de crecimiento, decrecimiento y estabilidad, fruto de diversos tipos de migraciones inter y extra regionales a lo largo del período analizado. Los resultados revelan una dinámica demográfica compleja y heterogénea, con procesos de concentración en pueblos, envejecimiento poblacional y migraciones que desafían la imagen de un territorio rural estático.

Palabras clave: Población rural; Dinámica demográfica; Meseta Central; Chubut; Patagonia.

**Abstract:** The following paper addresses the population dynamics of the Central Plateau in the province of Chubut. To this end, it is worked with the documental corpus of the Statistics and Census National Institute (INDEC), which has comparable records from the censuses of the early 20th century to the last National Population Census in 2022. Although the objective of this work is not to problematize or explain the economic, political, and cultural causes that have affected the regional demographic dynamics, it intends to debate about the historical construction of the territory as an empty and homogeneous whole, which includes a population that continually migrates to other regions of the province. In this sense, the plateau, possibly the Chubut region most neglected by state policies, has undergone complex and unique combined processes of growth, decline, and stability, the result of various types of inter- and extra regional migration throughout the period analyzed.

Keywords: Rural population; Demographic Dynamics; Central plateau; Chubut; Patagonia

## Introducción

El siguiente trabajo tiene como objetivo aportar insumos cuantitativos para analizar la dinámica poblacional histórica de la meseta central de la provincia del Chubut, la cual se caracteriza por ser netamente rural, de acuerdo a los criterios del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), organismo público a cargo de realizar las estadísticas oficiales de la República Argentina.

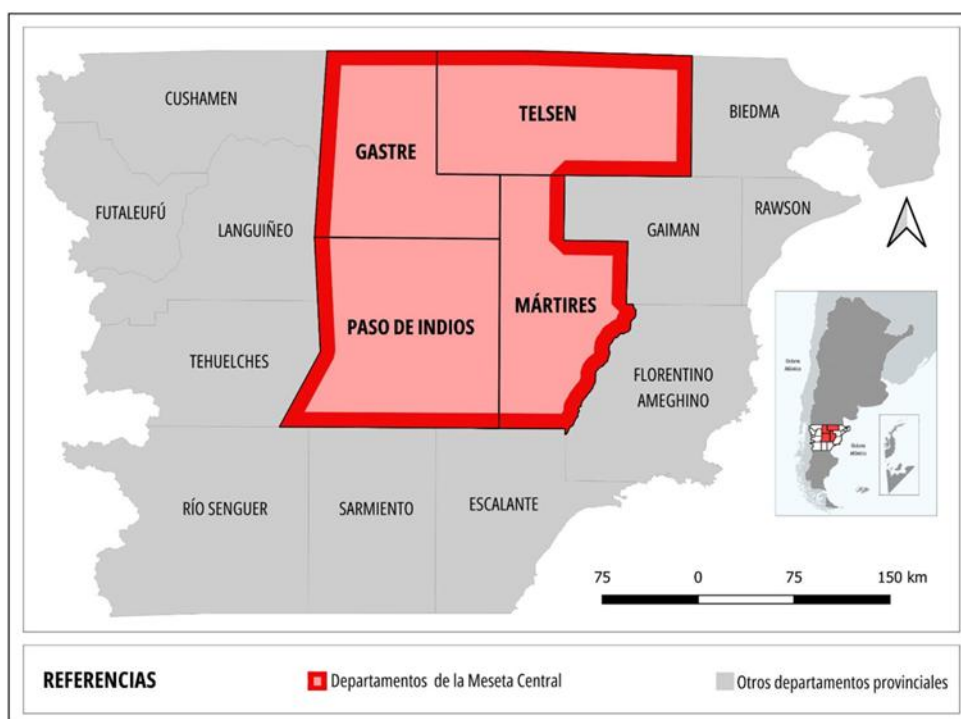
Este trabajo pretende, además, actualizar un artículo (Hermosilla Rivera, 2013) que aborda la dinámica poblacional de la meseta desde el siglo XX hasta el censo 2010, e integrar nuevas variables y elementos conceptuales para aportar, desde el debate académico, a la superación de aquellos posicionamientos que vinculan a la región con un territorio homogéneo, despoblado, sin matices ni complejidades, íntimamente ligado al imaginario del desierto.

Se iniciará el análisis yendo desde lo general a lo particular, comenzando por el comportamiento histórico de la población de la provincia, para luego ahondar en la población específica de la Meseta Central. Para poder abordar el corpus de datos disponibles de los siglos XX y XXI, y aun teniendo en cuenta sus limitaciones y decisiones operativas, se opta por trabajar con las categorías que el INDEC utiliza para definir cuestiones tales como población urbana, población rural y sus desagregados entre rural dispersa y rural agrupada.

De acuerdo con esta metodología, se entiende como población urbana a aquella que vive en localidades de más de 2.000 habitantes. En tanto que el concepto de población rural se constituye por el conjunto de la población rural agrupada (localidades con menos de 2.000 habitantes) y la población rural dispersa (aquella que vive en campo abierto). Además, en este trabajo denominamos Meseta Central del Chubut a aquella región que componen los departamentos de Telsen, Gastre, Paso de Indios y Mártires (ver Figura 1).

Cabe señalar que existen otras regionalizaciones, como por ejemplo la denominada “Comarca de la Meseta Central del Chubut”, establecida por la Ley Provincial N.º 5463 (actual Ley IX-66) sancionada en 1996, que incluye sectores de otros departamentos o zonas del oeste de la provincia. Sin embargo, debido a la disposición de los datos obtenidos y a otros factores como las características sociodemográficas, la delimitación empleada resulta adecuada para los fines de este trabajo. Si bien esta estrategia metodológica dista de ser la ideal para comprender

la complejidad de la región, nos posibilita comparar y analizar la información censal del período abordado.



**Figura 1**

Departamentos de la Meseta Central en la provincia del Chubut

Fuente: Elaboración propia en base al Instituto Geográfico Nacional (IGN).

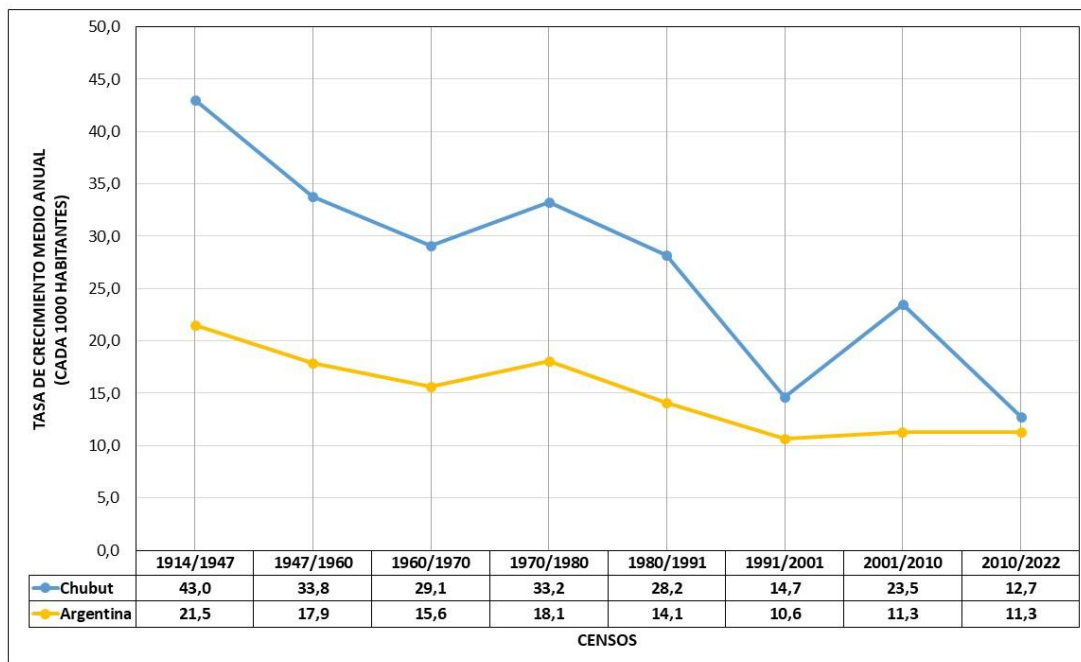
Por último, es pertinente aclarar que, para el análisis de la Meseta Central, se toma como base al censo de 1947 debido a que, previamente, la división administrativa de la provincia aún no contaba con los quince departamentos que existen en la actualidad<sup>1</sup>, y por lo tanto sus resultados no pueden ser comparables. Si bien existe el Censo General de los Territorios Nacionales de 1920, no lo utilizaremos para la meseta, debido a la inconsistencia de sus resultados, aunque sí será utilizado para los casos comparativos de los totales provinciales por censos.

### Comportamiento de la población a nivel provincial

El crecimiento de la población del Chubut desde principios del siglo XX a la actualidad ha sido constante, pasando de 3.748 personas en 1895 a 592.621 personas en 2022, destacando un crecimiento exponencial sostenido a partir de 1914.

<sup>1</sup> La actual división departamental de la provincia del Chubut, se constituye entre 1914 y 1915.

De acuerdo a la tasa intercensal de crecimiento<sup>2</sup> (ver Figura 2), puede observarse que históricamente la provincia del Chubut ha experimentado tasas más altas que la media nacional, aunque en los períodos 1991 - 2001 y 2010 - 2022 esta tendencia tiende a cambiar, quedando más cercanas de las tasas nacionales. La merma observada entre 1991 y 2001 tiene coincidencia con el inicio del período neoliberal, y el agotamiento de las políticas de promoción industrial promulgadas desde mediados del siglo XX. En el período 2001 - 2010 se observa un repunte de la tasa de crecimiento, dado posiblemente por la reactivación récord de la cuenca petrolera del Golfo San Jorge (ver Figura 4), ante el incremento internacional del precio de los *commodities*<sup>3</sup> y la renta petrolera en la provincia (Einstoss, 2020). En tanto, en el período 2010 - 2022 se observa nuevamente una caída con causas relativas al período, mayormente vinculado a las crisis económicas a nivel global.



**Figura 2**

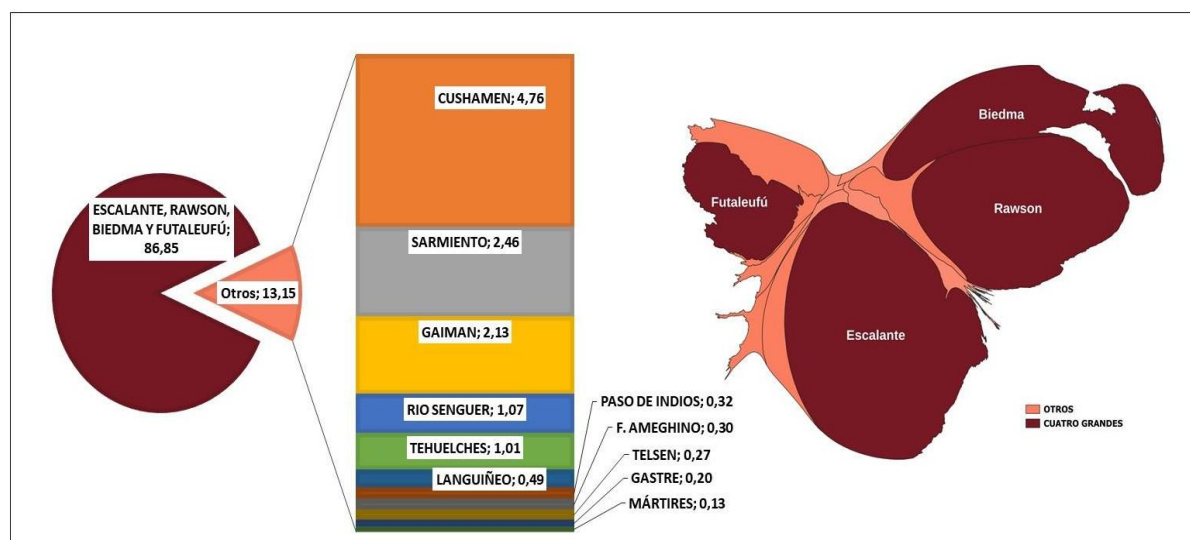
Tasa de crecimiento medio anual por cada mil habitantes (%). Chubut y Argentina. Período 1914-2022

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

<sup>2</sup> La tasa intercensal de crecimiento, según el INDEC, es un indicador demográfico que muestra el ritmo promedio de crecimiento o decrecimiento de la población en un período comprendido entre dos censos nacionales. En este caso se utilizó la función geométrica. Su fórmula de cálculo es la siguiente:  $rz = [t\sqrt{(Pf/P1)} - 1] * 1.000$

<sup>3</sup> Concepto que se refiere a la explotación de bienes comunes a gran escala sin valor agregado, en el marco del nuevo orden político y económico surgido post Consenso de Washington (Svampa, 2014).

Analizando el comportamiento de la población en los quince departamentos de la provincia, puede observarse que la misma se ha concentrado en cuatro departamentos, Escalante, Rawson, Biedma y, en menor medida, Futaleufú (ver Figura 3). Estos marcan la tendencia de la provincia, ya que históricamente han concentrado más del 50 % de la población, a tal punto que en 2022 concentran, en conjunto, el 86,8 %. La población de estos departamentos, mayoritariamente urbana, se concentra en pocas ciudades, tales como, Comodoro Rivadavia (Escalante), Trelew y Rawson (Rawson), Esquel (Futaleufú) y Puerto Madryn (Biedma).



**Figura 3**

Distribución relativa de la población por departamentos en Chubut (%). Año 2022.

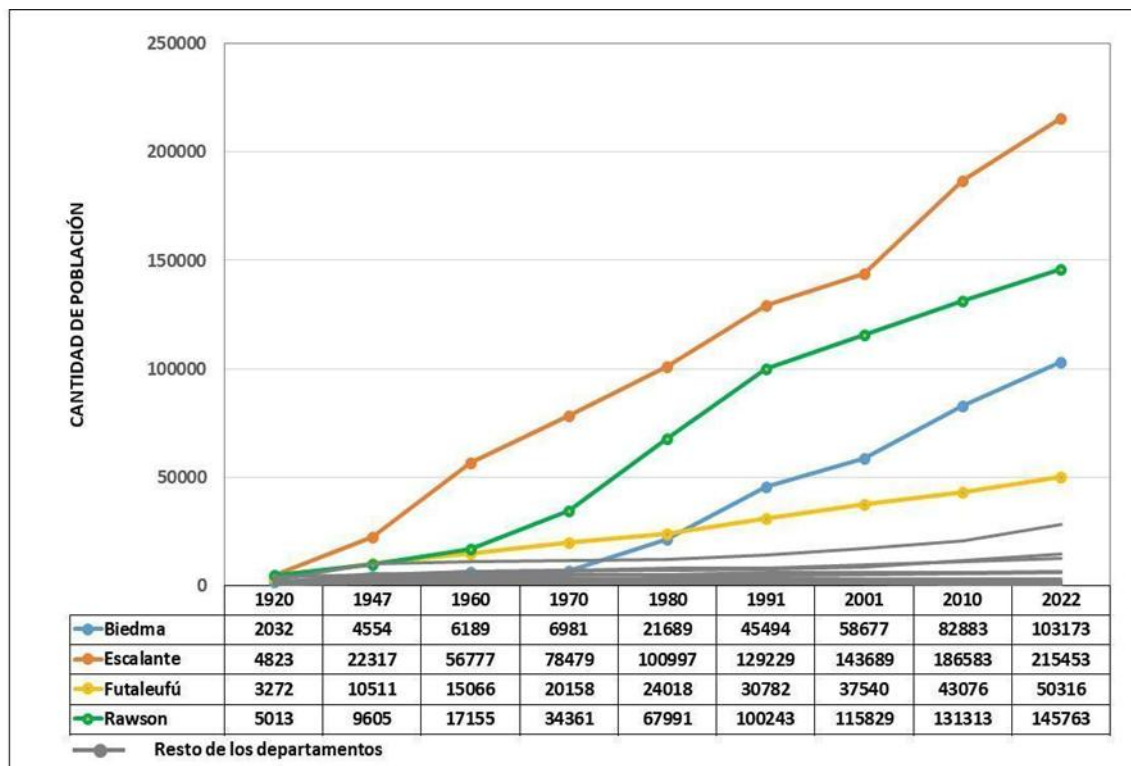
Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2022

El comportamiento histórico de estos cuatro grandes departamentos no ha sido homogéneo (ver Figura 4), debido a los vaivenes de las economías regionales. Es así como puede observarse que Escalante tuvo un fuerte incremento a partir de 1920, coincidiendo con el desarrollo petrolero de la región (Crespo y Cabral Marques, 2009; Carrizo, 2009). En el caso del departamento Rawson, puede observarse un quiebre a partir de 1960, como consecuencia de las políticas de promoción industrial que la consolidaron como un polo textil en la Argentina (Ruffini, 2020; Ibarra y Hernández, 2016; Perrén y Pérez Álvarez, 2009).

En el caso del departamento Biedma, el gran crecimiento se produce a partir de la década del 70, vinculado directamente con la instalación de la empresa ALUAR (Aluminio Argentino S.A.I.C., inaugurada el 26 de julio de 1970) en la ciudad de Puerto Madryn (Pérez Álvarez, 2022; Trovant, 2020). En Futaleufú en cambio, la tendencia ha sido distinta a los casos antes

mencionados. Como centro nodal-comercial de la comarca andina, ha experimentado menores variaciones o fluctuaciones en relación con los vaivenes de la economía nacional o mundial. Como área fronteriza posee una dinámica distinta a la experimentada por las ciudades de la costa, cuyo eje dinamizador se ha potenciado por puertos y/o por su conectividad vial con Buenos Aires (Finkelstein y Novella, 2009; Bandieri, 2005).

El resto de los once departamentos se destacan por su baja densidad poblacional y por estar asociados a economías rurales, principalmente a la ganadería extensiva ovina, aunque en el caso de algunos departamentos cordilleranos se mixturán con otras actividades agropecuarias, turísticas y urbanas a pequeña escala.



**Figura 4**

Distribución de la población por departamentos. Periodo 1920-2022

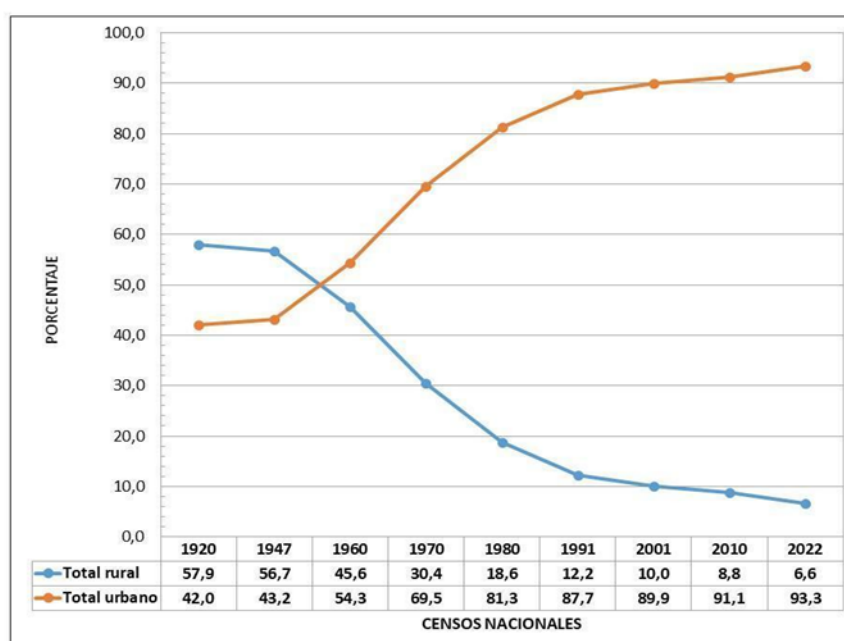
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

En cuanto a la variación inter censal entre 2010 y 2022, en los distintos departamentos de la provincia, se observa un comportamiento heterogéneo entre sí. Cushamen encabeza el crecimiento relativo del período, con un aumento del 34,8 %, seguido por Sarmiento (28,1 %) y Biedma (24,5 %). En el extremo opuesto, Paso de Indios (1 %), Telsen (-1,3 %) y Mártires (-3,1 %) evidencian cambios demográficos leves (+ 1% y - 3 %), muy cercanos al margen del error estadístico que puede

presentar un censo de gran escala (sobre todo cuando se trata de población rural). Los casos de Gastre, con una disminución del -16,3 %, y Languineo con -6,5 %, son los que muestran mayor pérdida poblacional. Estos contrastes dan cuenta de dinámicas poblacionales desiguales, posiblemente vinculadas a factores económicos, sociales y de conectividad territorial.

## **Población rural y urbana por departamento en la provincia del Chubut**

Como puede observarse en la Figura 5, es a partir de la década del 60 que la población urbana de la provincia pasa a tener mayor preponderancia que la población rural, tan es así que para el censo 2022 solo el 6,6 % del total se registra como población rural y un 93,3 % como población urbana, siendo semejantes a las cifras de la región patagónica en conjunto y a las totales nacionales (8 % rurales, 92 % urbanas).



**Figura 5**

Población provincial urbana y rural, en valores relativos. Período 1920-2022

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Como muestra la Tabla 1, la población rural total de la provincia llegó en 1960 a su punto más alto en valores absolutos (64.912 personas), para luego descender y tocar su punto más bajo en 2022 (38.808). Es para destacar la momentánea recuperación de la población rural en 2010 (44.700), llegando a superar, en valores absolutos, a los existentes en 2001 y 1991, para luego retomar la tendencia a la baja en 2022.



Esta caída de los valores absolutos rurales en 2022, posiblemente tenga correlación con cambios metodológicos del INDEC, ya que las fracciones censales<sup>4</sup> urbanas se han ampliado, incorporando a la categoría urbana a aquella población del periurbano que antes se consideraba netamente rural.

Esto último estaría relacionado con un fenómeno común en las grandes ciudades del país y de Latinoamérica: la urbanización de los campos contiguos a la ciudad (periurbano). Tal como señala Castro (2018), los procesos actuales de transformación del espacio rural implican una creciente urbanización de áreas periféricas, que conduce a una configuración híbrida del territorio donde se entremezclan usos, funciones y actores urbanos y rurales.

Por esta razón, podría decirse que dicha población no es genuinamente rural, es decir, no vive de actividades rurales, sino que eligen asentarse en áreas lejanas a la ciudad sin perder vinculación sociolaboral con ella. Ejemplo de esto podrían ser los aglomerados de Quintas del Mirador y el Parque Ecológico área El Doradillo en el departamento Biedma, o las chacras urbanizadas del Valle Inferior del Río Chubut, en los departamentos Rawson y Gaiman.

**Tabla 1**

Población provincial urbana y rural, valores absolutos. Período 1920-2022

	1920	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010	2022
<b>Total urbana</b>	12398	40028	77500	132180	214049	313692	371995	464938	550646
<b>Total rural</b>	17068	52428	64912	57740	49067	43497	41215	44700	38808

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Con el objetivo de realizar un análisis más detallado de la población urbana y rural por departamentos, en la Figura 6 se observan tres períodos censales (1947, 1970 y 2022): el primero corresponde a la Patagonia como Territorio Nacional con una economía exportadora de materias primas, el segundo a la provincialización bajo el modelo desarrollista, y el último al período neoliberal financiero con explotación de *commodities*.

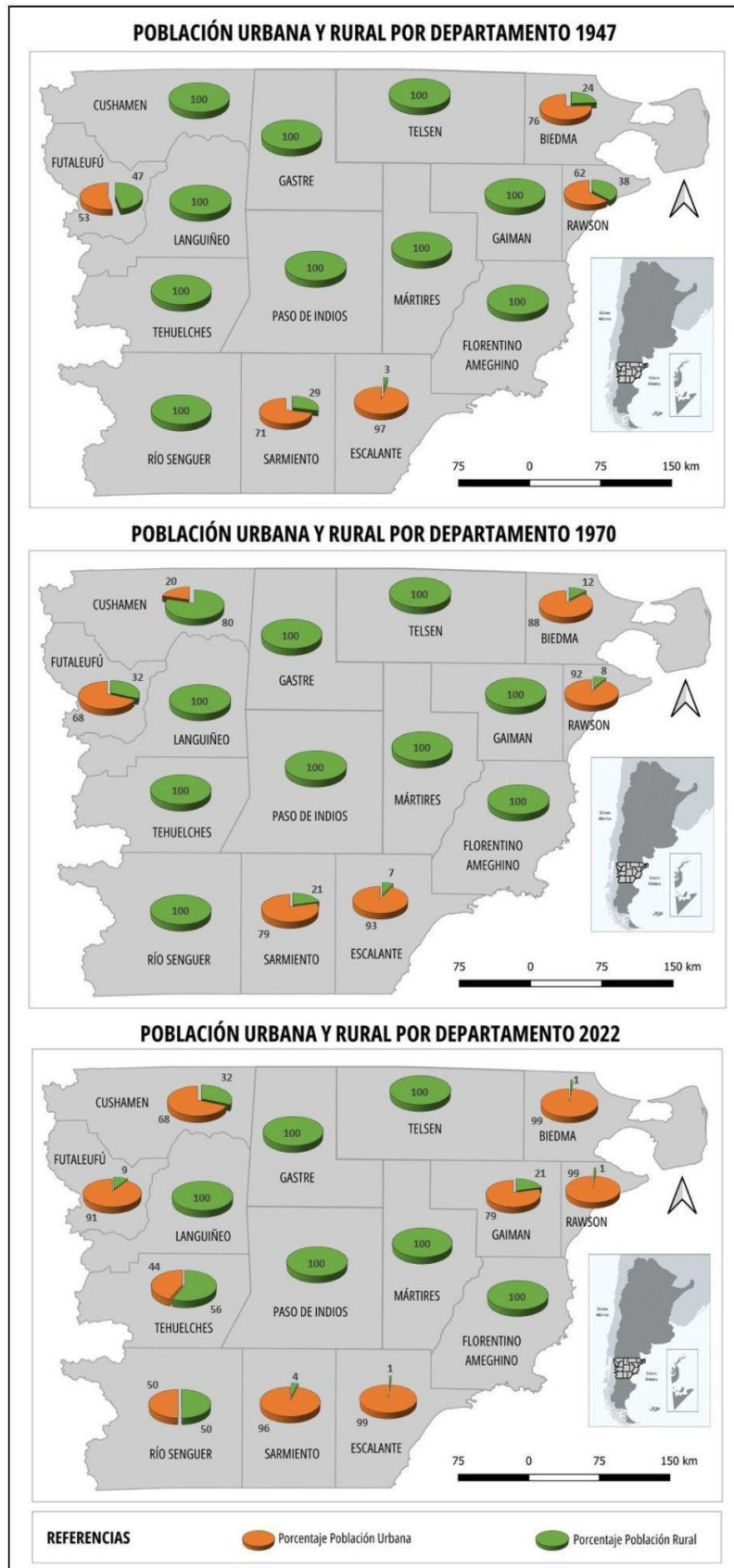
Puede decirse que el comportamiento histórico de la población urbana y rural dentro de la provincia ha sufrido diversos cambios a lo largo del tiempo. En 2022 se observa un proceso de urbanización en los departamentos cordilleranos del sector oeste de la provincia, los cuales se suman a los históricos departamentos

<sup>4</sup> Forma parte de una estructura geoespacial anidada: cada departamento está compuesto por fracciones censales y cada fracción censal está compuesta por radios censales. Se clasifican en urbanas, rurales y rurales mixtas. Las fracciones urbanas son aquellas con toda su población agrupada y conformadas por manzanas o sectores pertenecientes a una localidad (INDEC, 2022).



urbanos de la costa. El caso de Cushamen resulta interesante en cuanto a la evolución de la población urbana en el período analizado, pasando de 20% en 1970 a 68% en el 2022. En los departamentos de Río Senguer y Tehuelches también se produjo un cambio considerable, pasando de una población 100% rural en 1970, a prácticamente el 50% de población urbana en 2022.

En cuanto a los departamentos que forman la Meseta Central (Paso de Indios, Gastre, Telsen y Mártires), se puede observar que, sumando a Languiño y Florentino Ameghino, mantienen una predominancia del 100% de la población rural a lo largo de todos los períodos analizados.



## **Figura 6**

Distribución relativa de la población urbana y rural por departamento en la Provincia del Chubut (%).  
Períodos 1947, 1970 y 2022.

Fuente: IV Censo General de la Nación de 1947, Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas de 1970, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2022

## **Situación demográfica de la Meseta Central del Chubut**

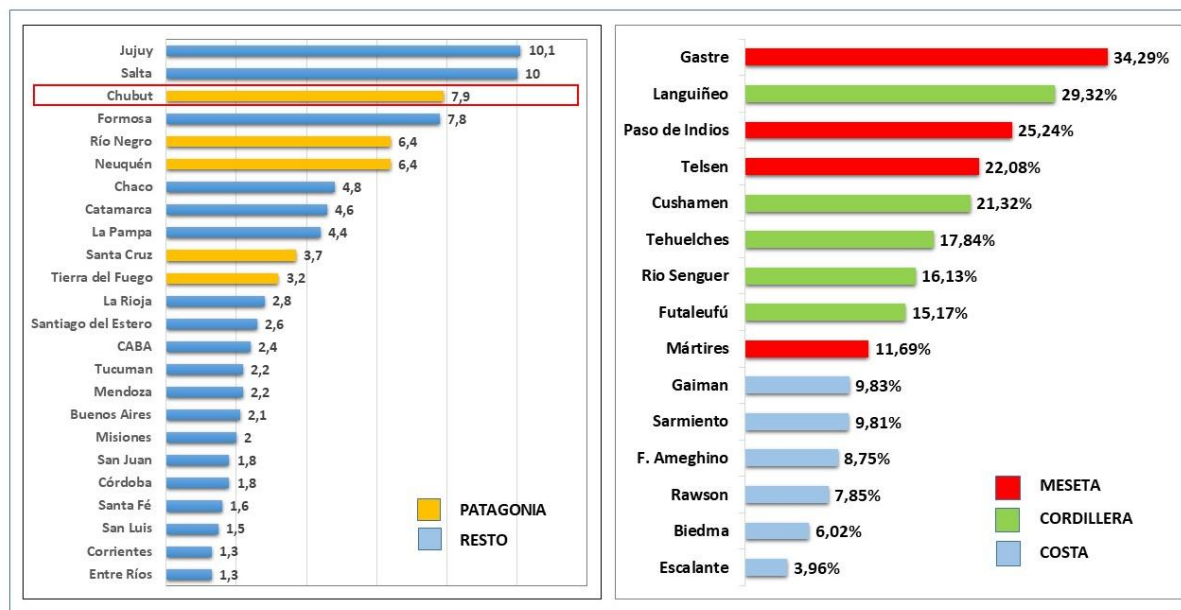
El período de mayor repoblamiento<sup>5</sup> de la meseta, post campañas militares, se da desde fines del siglo XIX hasta mediados del XX. Esto indicaría que, demográficamente, ha sido el período de mayor auge desde que el territorio fue incorporado al Estado Argentino. Esta tendencia se ha ido revirtiendo gradualmente con el correr de las décadas, pasando a tener un perfil expulsor desde mediados del siglo XX y hasta 1991, para luego alcanzar cierta estabilización desde 1991 hasta 2022.

A pesar de su baja densidad poblacional, la región es heterogénea en cuanto a la pertenencia identitaria/cultural, mixturando comunidades originarias mapuche-tehuelches, así como descendientes de chilenos, europeos de diversas colectividades (principalmente españoles y en menor medida británicos) y sirio libaneses.

Debe destacarse la marcada identidad originaria de su población, teniendo en cuenta que, en la Meseta Central, y de acuerdo al censo de 2022, se dan los mayores índices porcentuales de población originaria de la provincia (ver Figura 7), lo que evidencia un histórico arraigo territorial de estas comunidades en la región. Este rasgo es aún más destacable, dado que la provincia del Chubut ocupa el tercer puesto a nivel nacional respecto al porcentaje de población que se reconoce como originaria.

---

<sup>5</sup> Se recurre al término “repoblamiento” para hablar de aquel proceso poblacional que llega a la región luego de las denominadas Campañas Militares a la Patagonia, y para evitar invisibilizar la preexistencia de los pueblos originarios asentados antes de la presencia estatal.

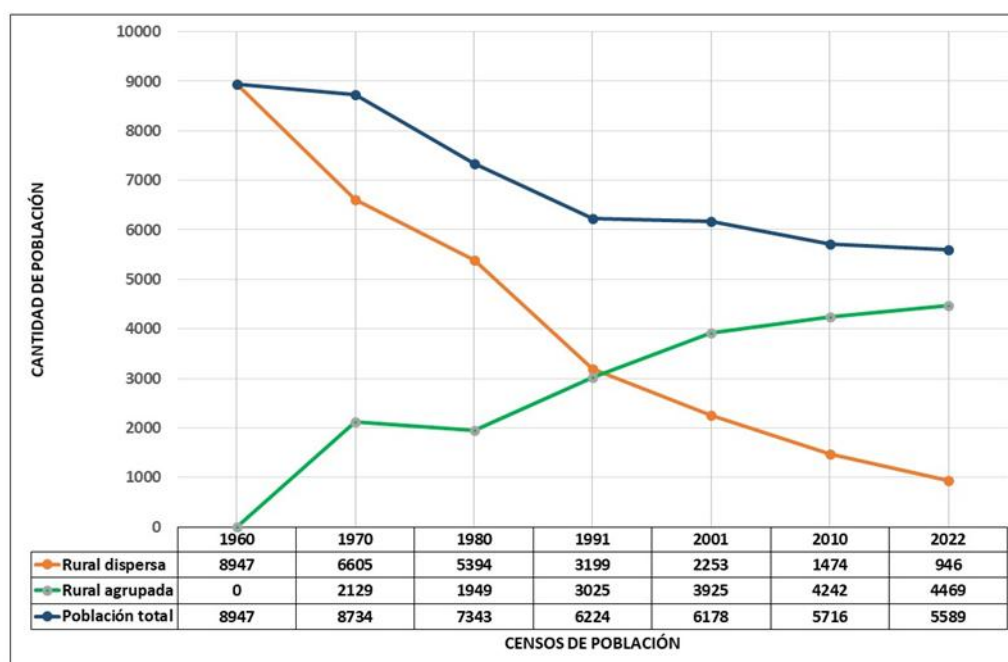


**Figura 7**

Distribución relativa de la población que se identifica como perteneciente o descendiente de pueblos originarios, a nivel provincial y departamental (%). Año 2022

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2022.

Las dinámicas demográficas generales en las áreas rurales son muy diferentes según se trate de población que vive dispersa en el campo o en los pueblos. Esto se puede evidenciar en los valores poblacionales de los departamentos abordados en este apartado.



**Figura 8**

Población total de la Meseta Central del Chubut discriminada en agrupada y dispersa. Período 1960-2022

Fuente: Elaboración propia en base al INDEC.

En la Figura 8 puede apreciarse, en la población total, una tendencia a la baja desde 1960, con un lapso de mayor descenso entre 1970 y 1991. También se destaca algún rasgo de estabilización irregular a partir de 1991, donde se adopta un patrón gráfico escalonado, alternando períodos de estabilidad y leves descensos, esto último traccionado por el departamento Gastre, cuestión que luego se aborda en este trabajo. Este patrón refleja las complejidades del contexto socioeconómico de la región, donde algunos factores como los ambientales, la crisis productiva ganadera y las políticas estatales continúan influyendo en la movilidad y permanencia de la población.

También es posible apreciar dos procesos que revelan el complejo comportamiento de la población rural: por un lado, entre 1960 y 2022, la población rural dispersa disminuyó significativamente y de manera continua. Por otro lado, en lo que respecta a la población rural agrupada, es posible evidenciar un aumento sostenido década tras década, teniendo como punto de inflexión el censo del año 1980.

Las lecturas más específicas resultan importantes, ya que permiten encontrar posibles causas para el análisis. En este sentido, se puede señalar que, hasta la década de 1990, predominó una movilidad extra regional de tipo campo-ciudad, principalmente hacia departamentos costeros como Rawson y

Biedma. Sin embargo, entre 1990 y 2022, la dinámica demográfica parece haber adoptado una tendencia más vinculada a la movilidad intra regional de tipo campo-pueblo, es decir, dentro de la misma Meseta Central.

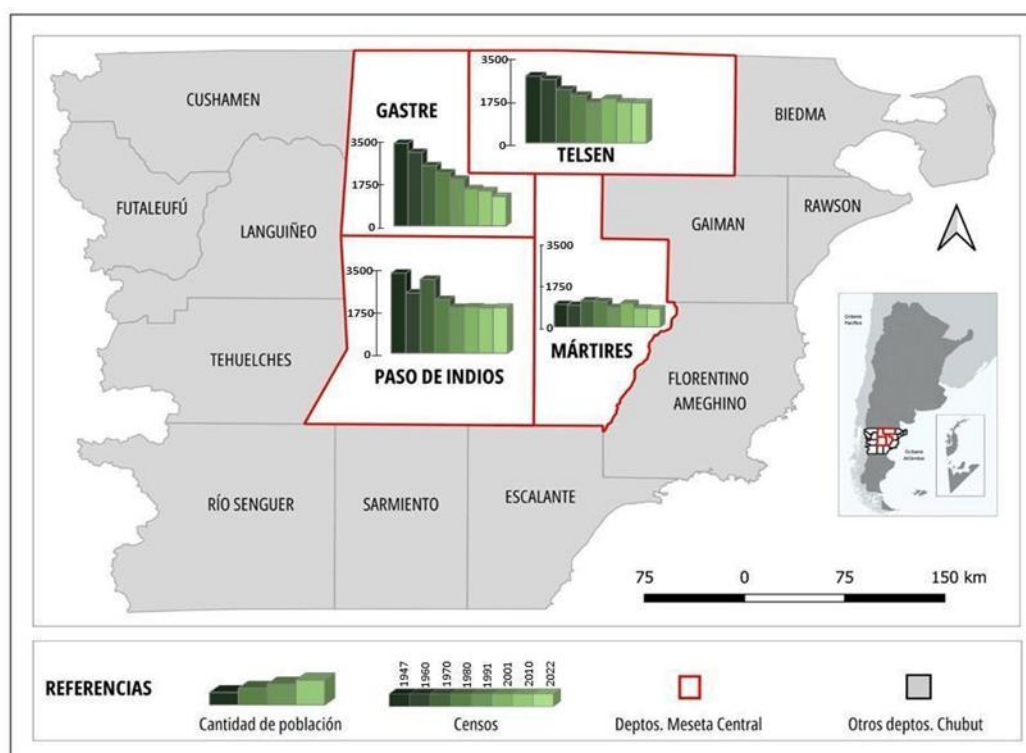
### **Comportamiento poblacional a nivel departamental en la Meseta Central del Chubut**

Centrando el análisis a nivel departamental, a grandes rasgos se diferencian dos comportamientos. En uno se encuentran los departamentos Mártires, Telsen y Paso de Indios, con un proceso descendente entre 1947 y 1991 y, a partir de 1991 y hasta el 2022, con aumentos y descensos muy leves e irregulares, lo que imposibilita hablar de tendencias claras. Por citar un ejemplo, y como se observa en la Tabla 2 y en la Figura 9, Paso de Indios muestra un crecimiento entre 1991-2001, un decrecimiento entre 2001-2010, y finalmente un tenue aumento entre 2010-2022. En cambio, el departamento Gastre muestra un comportamiento muy diferente a los tres anteriores, con una fuerte tendencia a la baja desde 1947 y hasta 2022.

**Tabla 2**  
Población total de la meseta. Período 1947 al 2022

	<b>1947</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>	<b>2001</b>	<b>2010</b>	<b>2022</b>
<b>Gastre</b>	3361	2990	2448	2159	1900	1508	1427	1327
<b>Mártires</b>	938	902	1085	1052	805	977	778	757
<b>Paso de Indios</b>	3302	2486	3046	2213	1883	1905	1867	1882
<b>Telsen</b>	2708	2569	2155	1919	1636	1788	1644	1623
<b>Total</b>	10309	8947	8734	7343	6224	6178	5716	5589

Fuente: Elaboración propia según datos del INDEC.



**Figura 9**

Población total a nivel departamental en la meseta en valores absolutos. Período 1947 al 2022

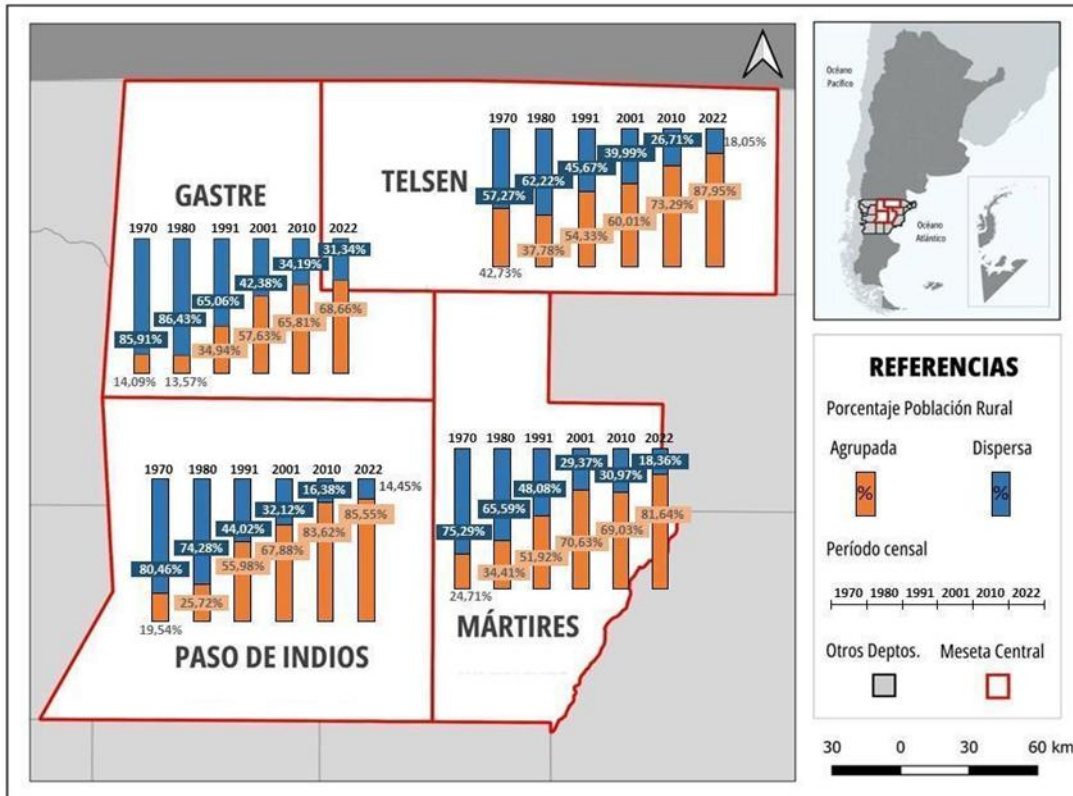
Fuente: Elaboración propia según datos del INDEC.

En cuanto a las características internas de cada departamento, si se discrimina la población agrupada y dispersa (ver Figuras 10 y 11) se evidencia un proceso similar en todos ellos, es decir, una permanente e ininterrumpida pérdida de población dispersa, como así también un constante aumento de la población agrupada.

Al igual que lo descrito anteriormente, nuevamente es posible observar dos tendencias diferenciadas. Por un lado, Telsen, Paso de Indios y Mártires, con rangos de valores entre 14,4% y 18,4% de población dispersa en 2022, mientras que Gastre mantiene un tercio (31,3 %) de la población aun viviendo en los campos. Esto último ha sido un rasgo histórico, ya que, durante todo este periodo analizado, Gastre siempre ha tenido los mayores porcentajes de población rural dispersa.

Párrafo aparte merece, Paso de Indios, el departamento que ha experimentado el proceso más acelerado en cuanto al retroceso de población dispersa, pasando del 80,5% al 14,4% en el período de 1970 al 2022.

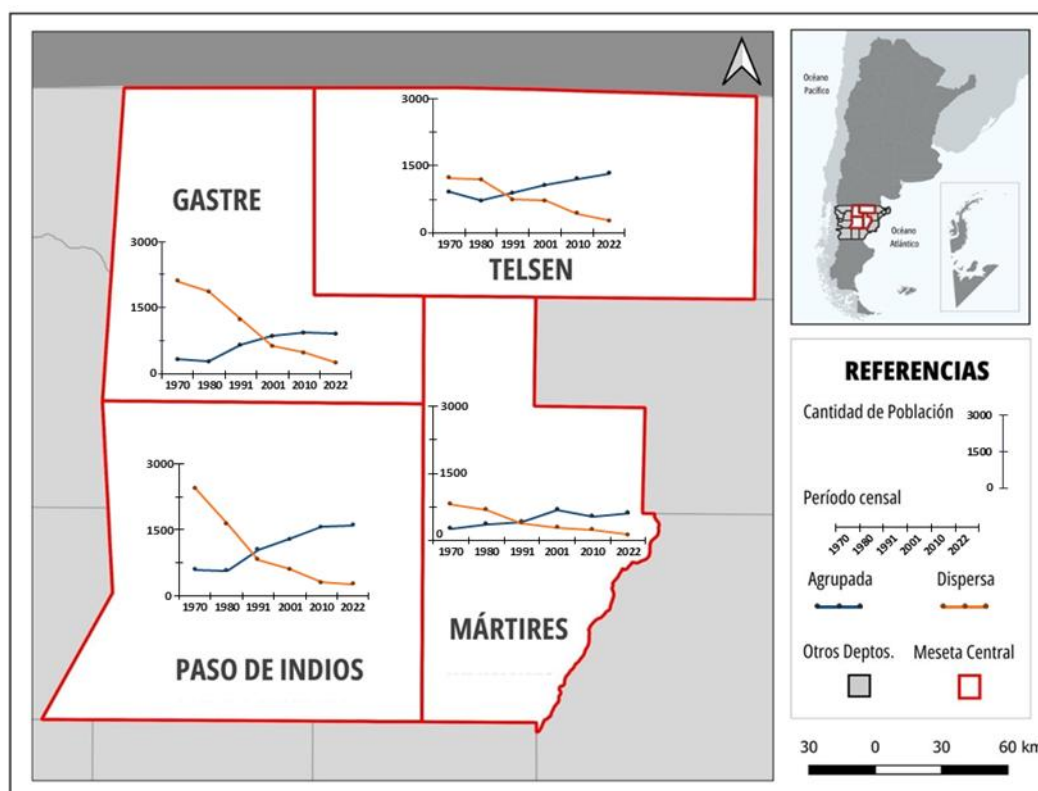




**Figura 10**  
 Población rural dispersa y agrupada en valores relativos (%). Período 1970-2022  
 Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

En cuanto a la población rural agrupada por departamento (ver Figuras 10 y 11), se percibe que la misma pasa a ser mayoritaria a partir de 1991, con la excepción de Gastre, que experimenta este cambio recién en 2001. Otro punto a destacar en relación con la variable rural agrupada, es la tendencia positiva desde 1980 hasta 2022 en Paso de Indios, Mártires y Telsen, aunque Mártires tuvo un retroceso entre 2001 y 2010, pasando de 690 a 537, pero retomando la histórica tendencia positiva en 2022, pasando de 537 a 618, sin recuperar aún el máximo de 2001.

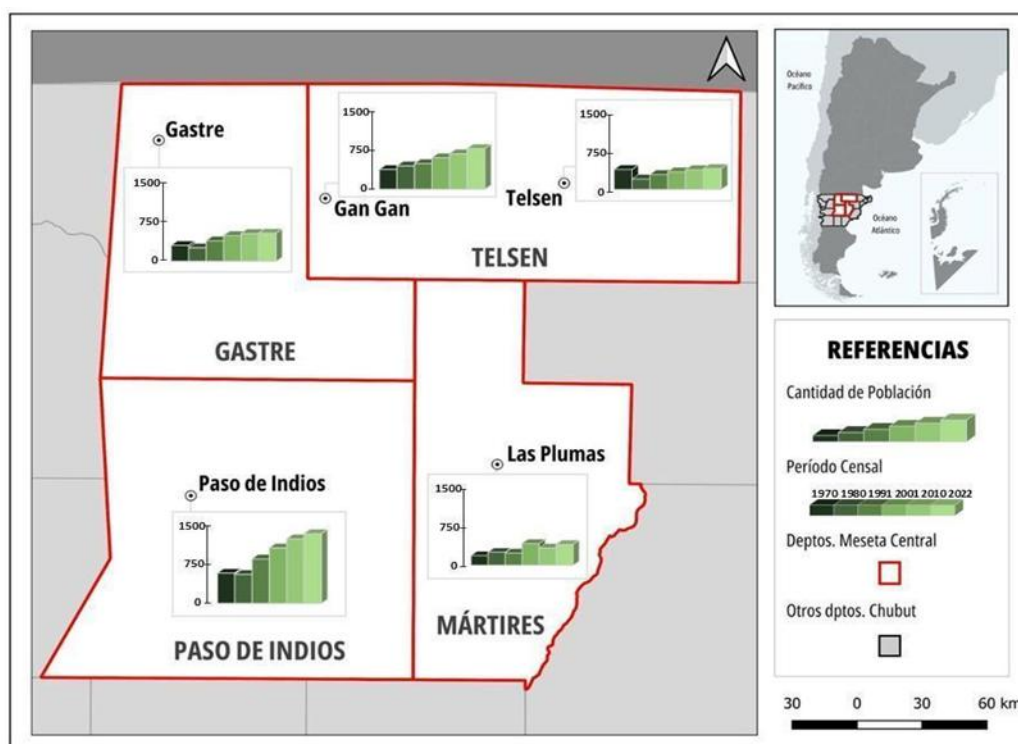
Merece diferenciarse nuevamente el departamento Gastre que, si bien ha tenido una tendencia positiva desde 1980, al igual que el resto de los departamentos, ha mostrado un retroceso en 2022, pasando de 939 habitantes en 2010 a 911 habitantes en 2022. Resta saber si esto se convertirá en una tendencia o se recuperará a futuro.



**Tabla 3**  
Localidades rurales más pobladas de la meseta. Período 1970-2022

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	1970	1980	1991	2001	2010	2022
Gastre	Gastre	345	293	444	557	602	608
Telsen	Telsen	552	289	411	486	544	574
	Gan Gan	369	436	478	587	661	756
Mártires	Las Plumas	268	362	341	605	480	579
Paso de Indios	Paso de Indios	595	569	872	1087	1264	1365

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INDEC.

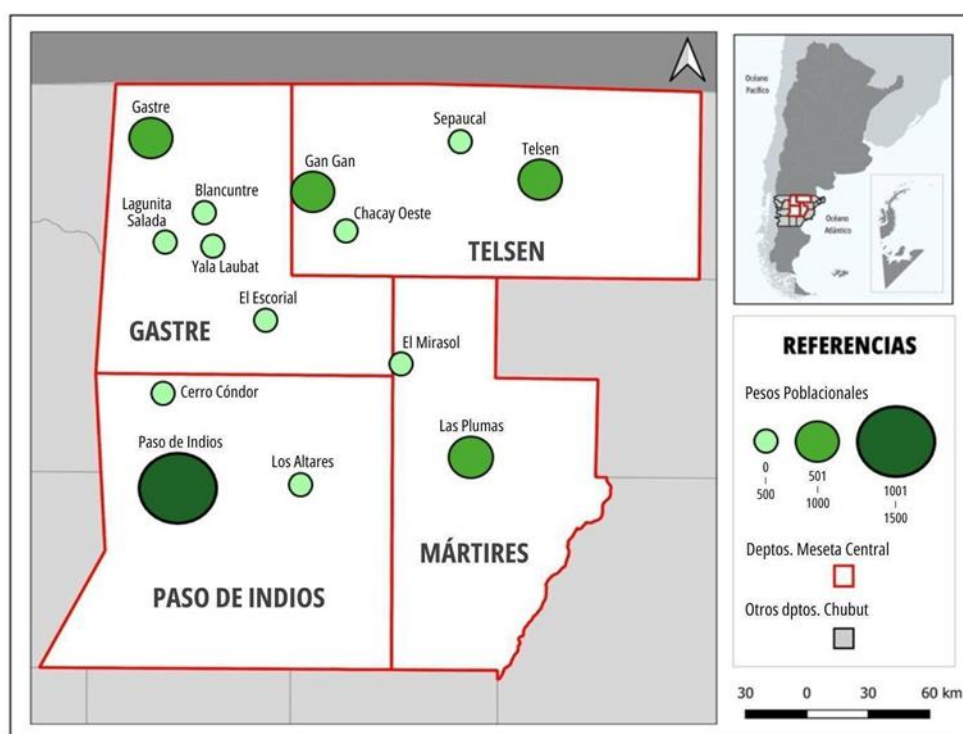


**Figura 12**  
Localidades más pobladas de la meseta en valores absolutos. Período 1970-2022  
Fuente: elaboración propia en base a datos del INDEC.

De acuerdo con lo mostrado en la Figura 12 y la Tabla 3, queda en evidencia el crecimiento de algunas localidades grandes de la meseta como, por ejemplo, Paso de Indios, que es la única que supera las 1.000 personas. Un segundo grupo está compuesto por las localidades Gastre, Gan Gan, Telsen y Las Plumas, las cuales superan las 500 personas. En este último, merece un párrafo aparte Las Plumas, única localidad que, promediando las 500

personas, ha visto decrecer su población en el censo 2010. Sin embargo, para 2022, su población retomó el crecimiento para llegar a los 582 habitantes, pero aún por debajo del valor máximo de 2001.

Un tercer grupo de localidades lo conforman las pequeñas localidades que no llegan a las 500 personas (ver Figura 13), y que en su mayoría se han constituido alrededor de las escuelas rurales, motivo por lo cual se las denomina Aldeas Escolares. Las mismas varían en tamaño de acuerdo con los vaivenes de la población rural dispersa en los campos, ya que son las personas que, en edad escolar, utilizan estos núcleos educativos. Existen otras pequeñas localidades que no han surgido como Aldeas Escolares sino como lugares de servicios, tal es el caso de Los Altares, en el departamento Mártires (con un notable crecimiento en las últimas décadas).



**Figura 13**

Pesos poblacionales de localidades de la meseta. Período 2022

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2022.

Finalmente, y para realizar un análisis más detallado, se comparan las pirámides de población de los censos de 1947, 1980 y 2022<sup>6</sup> (ver Figura 14). El motivo por el cual se selecciona el censo de 1980 y no el de 1970, como se hizo anteriormente con la

<sup>6</sup> Los grupos etarios se determinaron con rangos de 10 en 10 para facilitar la comparación, debido a la disposición de los datos del censo de 1947. También, se aclara que la cúspide de las pirámides finaliza en distintos rangos, respetando lo establecido en los distintos censos analizados.

población urbana y rural a nivel provincial, se debe a la ausencia de información desagregada en grupos etarios por departamento en este período.

A nivel general se observan tres procesos bien diferenciados en cada uno de los períodos, en el primero las pirámides presentan una base ancha y cúspide angosta (forma denominada progresiva o expansiva). Esto significa una mayor proporción de población joven, especialmente en los rangos de 0 a 19 años. A medida que se asciende en los grupos etarios, esta proporción disminuye, característica de poblaciones con expectativas de vida más bajas. Por último, en la base de la pirámide (de 0 a 9 años) se presenta un mayor porcentaje de mujeres, un equilibrio entre 10 a 19 años, y una tendencia a la masculinización en la población económicamente activa. Esto podría estar vinculado al auge de las actividades económicas en la región durante esa época, como la ganadería extensiva y otras vinculadas al medio rural.

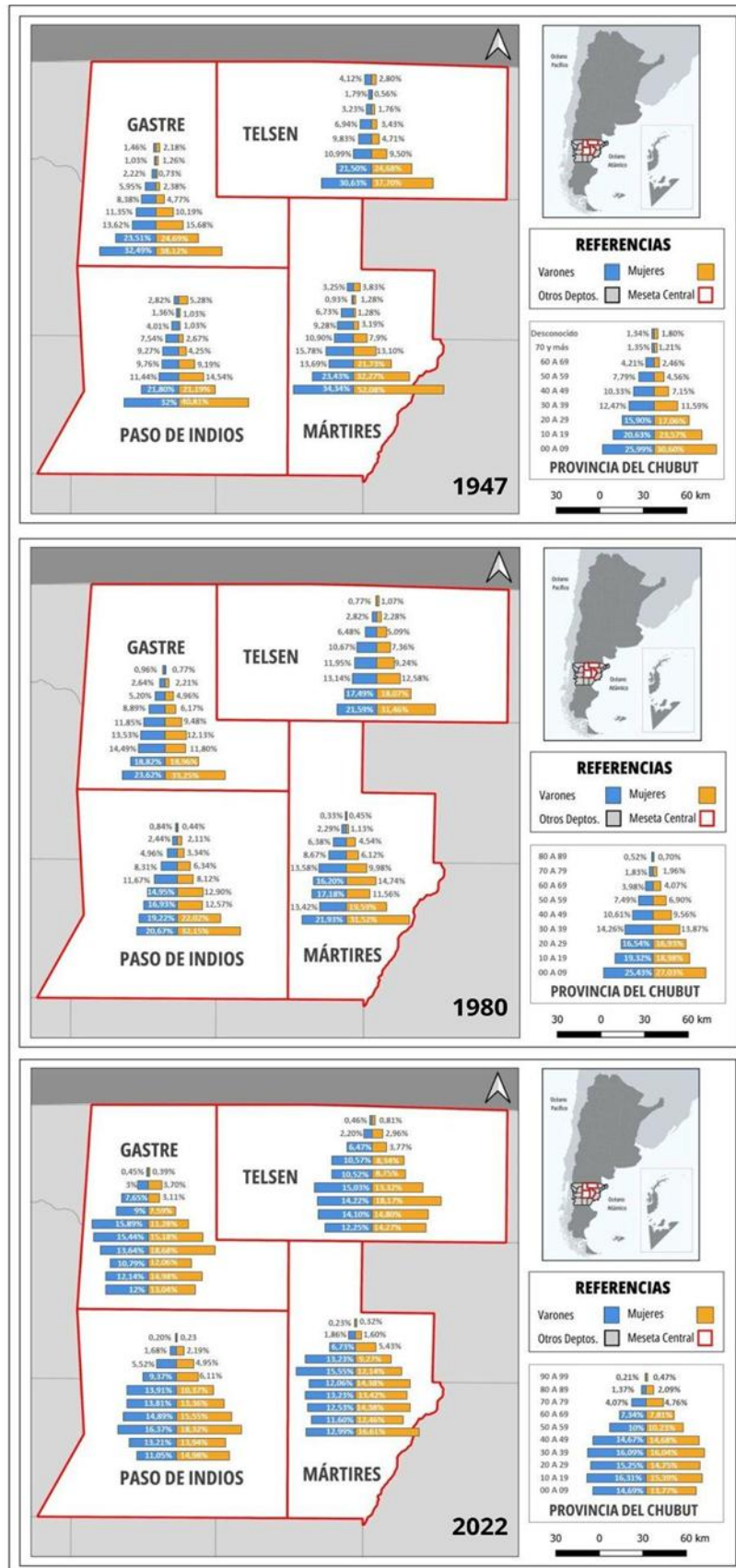
En el segundo período, las pirámides presentan una base más angosta y una cúspide más ensanchada, lo que indica una estructura etaria más equilibrada. Esta morfología, similar a la forma denominada “estacionaria” en los modelos clásicos de pirámides poblacionales, refleja una fase intermedia de transición demográfica.

Esto significa una proporción de población que continúa siendo joven, pero, en comparación con 1947, se advierte un leve ensanchamiento de los grupos de edades medias. En la base (0 - 19 años) persiste una mayor proporción de mujeres, y una masculinización de los grupos medios. Si bien, durante este período, las actividades del medio rural iniciaron un declive, impulsado por el contexto de políticas industriales en las grandes urbes de la provincia, se puede hipotetizar que las mujeres tuvieron un mayor protagonismo en el fenómeno migratorio extra regional campo-ciudad.

En el tercer período, las pirámides presentan una base más estrecha que en el centro y un ensanchamiento en los grupos de mayor edad (figuras denominadas como regresivas), que evidencia una fuerte disminución de la población joven. Esto podría estar indicando una baja natalidad y/o un proceso migratorio, posiblemente vinculado a la búsqueda de mayores oportunidades laborales y de formación educativa superior en los centros urbanos.

En tanto, el ensanchamiento en los grupos de mayor edad podría estar relacionado con expectativas de vida más elevadas y la decisión de permanecer en la región, evidenciando fuertes sentidos de pertenencia, sumado a que en el neoliberalismo las

grandes ciudades han dejado de ser un destino atractivo para la población rural de la meseta debido al fin de las políticas desarrollistas (Ibarra y Hernández, 2016).





## **Figura 14**

Pirámides poblacionales por departamentos de la meseta en valores relativos (%). Período 1947, 1980 y 2022

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IV Censo General de la Nación de 1947, Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2022.

## **Conclusiones**

En los departamentos de la Meseta Central se pudo observar que, a diferencia del resto de la provincia, mantienen una predominancia del 100% de la población rural a lo largo de los períodos analizados (1947, 1970 y 2022), aunque el comportamiento intercensal difiere según se analice la población que vive dispersa en el campo o la que reside en los pueblos. Por ejemplo, entre 1960 y 2022, la población rural dispersa disminuyó significativamente y de manera continua. En tanto, en lo que respecta a la población agrupada, se evidencia un aumento sostenido década tras década.

En cuanto a las migraciones, se puede señalar que hasta la década de 1990 predominó la tendencia extra regional de tipo campo-ciudad, principalmente hacia departamentos costeros como Rawson y Biedma. Sin embargo, entre 1990 y 2022, la dinámica demográfica parece haber adoptado una tendencia intra regional, vinculada a la movilidad del campo a algún pueblo de la Meseta Central.

Centrando el análisis a nivel departamental, a grandes rasgos se destacan dos comportamientos, por un lado, los departamentos de Mártires, Telsen y Paso de Indios, y por el otro el departamento Gastre. Por ejemplo, este último es el departamento con mayor pérdida poblacional total en todos los censos, en tanto los demás han registrado un descenso marcado hasta el 1991, adoptando un comportamiento irregular a partir de esa década y hasta el 2022, sin una tendencia clara a futuro.

Otro ejemplo que reúne estos mismos patrones, se vincula a la población rural agrupada por departamento, donde se percibe que la misma pasa a ser mayoritaria a partir de 1991, con la excepción de Gastre, que experimenta este cambio recién en 2001. En relación con la población rural dispersa, y producto de lo susodicho, se destaca una caída importante en los valores en todos los departamentos que conforman la región, pero Gastre continúa presentando los mayores porcentajes de población viviendo en los campos.

Al analizar las localidades más pobladas de la Meseta Central (Paso de Indios, Gan Gan, Gastre, Las Plumas y Telsen) merece rescatarse el continuo crecimiento de las mismas, brindando

acceso a la educación y la salud a las familias rurales, convirtiéndose en un lugar de contención y de subsistencia.

Continuando con el análisis, se determinó una clasificación de localidades de acuerdo a su peso poblacional, es decir, las que superan las 1.000 personas (Paso de Indios), las intermedias con más de 500 (Gan Gan, Gastre, Las Plumas y Telsen), y las pequeñas (diversas Aldeas Escolares y parajes). Es importante aclarar que, durante todo el artículo, se plasman aspectos de la propia dinámica de la región, que explican algunas variaciones en estas localidades, como por ejemplo la movilidad intra regional campo-pueblo.

Por último, se analizó el comportamiento etario según la disponibilidad de datos, en la cual se evidenció un proceso de transición demográfica desde 1947 al 2022, destacándose el envejecimiento poblacional, pasando de pirámides de tipo progresiva a regresiva. Se podría expresar que, en la actualidad, se manifiesta una baja natalidad sumado a un proceso migratorio, mayoritariamente en la población joven, vinculado a la búsqueda de mayores oportunidades laborales y de formación educativa superior en los centros urbanos. En tanto, el ensanchamiento en los grupos de mayor edad podría estar relacionado con expectativas de vida más elevadas y la decisión de permanecer en la región, evidenciando fuertes sentidos de pertenencia. Queda pendiente indagar sobre el impacto de la crisis de las ciudades en este proceso, ya que en cierto modo han ido perdiendo sus capacidades de atracción de población rural, tal como sucedió durante la segunda mitad del siglo XX.

Para finalizar, y como parte de los objetivos de este trabajo, las variables y elementos conceptuales aportados permiten comprender a la Meseta Central como un territorio que dista de ser homogéneo, despoblado y sin matices. La baja densidad que históricamente ha presentado la región, los procesos combinados de crecimientos, decrecimientos y estancamientos, ligados a los diversos modelos de acumulación, no hacen sino confirmar su complejidad y particularidad respecto al resto de la provincia.

## **Referencias Bibliográficas**

- Bandieri, S. (2005). *Historia de la Patagonia*. 1° ed. Editorial Sudamericana. Argentina.
- Carrizo, G. (2009). La Patagonia argentina en el período de entreguerras. Acerca de los orígenes de la Zona Militar de Comodoro Rivadavia. *Revista Antítesis*, vol. 2, N° 4, pp. 669-691

- Castro, H. (2018). Lo rural en cuestión: perspectivas y debates sobre un concepto. En Castro, H. y Arzeno, M. *Lo rural en redefinición: aproximaciones y estrategias desde la geografía*. Pp. 19-47. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Crespo, E. L. y Cabral Marques, D. (2009). Entre el petróleo y el carbón. Empresas estatales, trabajadores e identidades sociolaborales en la Patagonia Austral 1907-1976. En Bandieri S., Blanco G., Varela G. (Directoras). *Hecho en Patagonia*. Neuquén: EDUCO. Universidad Nacional del Comahue.
- Einstoss, A. (2020). *El barril criollo y sus consecuencias. Análisis reciente de la renta petrolera en Argentina*. Centro de Estudios para el Cambio Estructural. <https://fcece.org.ar/wp-content/uploads/informes/barril-criollo-consecuencias.pdf>
- Finkelstein, D. y Novella, M. M. (2009). Actividades económicas y proceso de construcción social en las áreas andinas de Río Negro y Chubut. En Bandieri S., Blanco G., Varela G. (Dir.) *Hecho en Patagonia*. Neuquén: EDUCO. Universidad Nacional del Comahue, pp. 155-190
- Hermosilla Rivera, C. (2013). Población rural en Chubut: la meseta desde principios del siglo XX a la actualidad. *Párrafos Geográficos*, 12(1). <https://www.revistas.unp.edu.ar/index.php/parrafosgeograficos/article/view/265>
- Ibarra, H., Hernández, C. (2016). *Trelew y su hinterland 1889-1999*. Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales. Mandala Libros. Trelew.
- Pérez Álvarez, G. (2022). *Trabajadores del aluminio. La historia de ALUAR desde una perspectiva obrera (1974-2022)*. Grupo Editor Universitario. Buenos Aires
- Perrén, J., Pérez Álvarez, G. (2009). *Las nuevas provincias como problema historiográfico. Una primera aproximación a los casos patagónicos*. XII Jornadas Interescuelas. Universidad Nacional del Comahue. Bariloche, pp. 2-17
- Provincia del Chubut. (2006). Ley Provincial N.º 5463 (actual Ley IX-66). Régimen para comunas rurales. Boletín Oficial de la Provincia del Chubut, 26 de enero de 2006. Recuperado de: <https://boletin.chubut.gov.ar/archivos/boletines/Enero%2011,%202006.pdf>
- Ruffini, M. (2020). Representaciones del poder en la Patagonia argentina. El presidente Arturo Frondizi y la Segunda Conquista al Desierto (1958-1962). *Ayer. Revista De Historia Contemporánea*, 120(4), 227-255. <https://doi.org/10.55509/ayer/120-2020-09>

Svampa, M. (2014). *Consenso de los Commodities, dinámica de enclave y megaminería*. Cátedra Abierta de Estudios Urbanos y Territoriales. Mandala Libros.

Trovant, H. (2020). *ALUAR. Brea, exposición riesgosa*. Editorial Sin Datos.

### **Datos censales**

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (2025). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022*. [Base de datos]. <https://redatam.indec.gob.ar/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (2015). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Argentina. [Base de datos]. <https://redatam.indec.gob.ar/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (2006). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001*. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Argentina. [Base de datos]. <https://redatam.indec.gob.ar/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (1991). *Censo Nacional de Población y Vivienda (1991)*. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Argentina.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (1980). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1980*. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Argentina.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. República Argentina. (INDEC). (1970). *Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970*.

Dirección Nacional de Estadística y Censos. (1960). *Censo Nacional de Población 1960*. Secretaría de Estado de Hacienda. Argentina.

Dirección Nacional del Servicio Estadístico (1947). *Censo General de la Nación 1947*. Presidencia de la Nación. Argentina.

Ministerio del Interior. Asesoría Letrada de Territorios Nacionales. Argentina. (1920). *Censo General de los Territorios Nacionales 1920*.