



**CONCEPCIONES DE LA PATAGONIA EN PATAGONIA.
UNA APROXIMACIÓN A PARTIR DE ENTREVISTAS A EXPERTOS Y DISCURSOS
POLÍTICOS**

Herrera, Rocío Juliana

Institut für Regionalwissenschaft, Karlsruher Institut für Technologie. Karlsruhe, Alemania.
E-mail: rocio.herrera@kit.edu

Resumen:

El presente trabajo tiene por objeto contribuir al estudio del proceso de construcción social de la Patagonia a partir de las imágenes, características y problemáticas que asocian a ella dos grupos de actores: políticos y científicos. Metodológicamente, se enmarca dentro de la investigación social empírica cualitativa. Como método de recolección de datos se realizaron Entrevistas a Expertos. Las transcripciones de las entrevistas y las versiones impresas de los discursos de apertura del período de sesiones del Poder Legislativo de los Gobernadores de las provincias integrantes de la Región Patagonia constituyeron el material empírico. Como método de análisis se utilizó el análisis de contenido cualitativo según Philipp Mayring.

El análisis de las entrevistas y de los discursos arrojó algunos conceptos e ideas acerca de la Patagonia en los siguientes aspectos: 1) Patagonia como región (¿es considerada la Patagonia una región? ¿qué concepto de región se tiene?); 2) problematización de la “frontera” referida a la Patagonia chilena/ Patagonia argentina y los vínculos entre ambas; 3) el rol de la Patagonia en el contexto de los procesos de Globalización. Aquí se percibe una diferencia en la percepción de los científicos y los políticos. Los primeros tienen una actitud más crítica al respecto y destacan los riesgos de los procesos de Globalización mientras que los segundos se concentran sobre todo en las oportunidades. 4) Finalmente se arrojan algunos comentarios acerca de la Región Patagonia, conformada en 1996. A partir de estos aportes se puede avanzar en la comprensión del rol de la Patagonia como fuente de movilización política en el marco de los procesos de periferización históricos que la caracterizan, los desafíos y cambios que le presentan los procesos de Globalización y la conformación de la Región Patagonia.

Palabras clave: Patagonia – Institucionalización de regiones - Entrevista a expertos – Análisis de contenido cualitativo

**CONCEPTIONS OF PATAGONIA IN PATAGONIA. AN APPROACH BASED ON
INTERVIEWS WITH EXPERTS AND POLITICAL SPEECHES.**

Abstract:

The present work aims to contribute with the study of the process of social construction of Patagonia based on the images, characteristics and problems that two different actors associate with it: politicians and scientists. Methodologically, it is framed within the qualitative empirical social research. The method for data collection was Expert Interviews. The empirical material of the analysis was constituted by the transcripts of the interviews and the printed version of the governors speeches from different provinces in the Patagonian Region for the legislative session opening. To analyse the data a qualitative content analysis proposed by Philipp Mayring was used.

Versión traducida y resumida de la Tesis de Maestría para obtener el grado Master of Science en Ciencia Regional y Planificación Espacial

From the study some concepts and ideas about Patagonia in the following aspects were gained: 1) Patagonia as a region (is Patagonia considered as a region? What concept of region is underlying?). 2) The problematization of the "border" in relation to the Chilean and Argentinean Patagonia. 3) The role of Patagonia in the context of globalization processes. Related to this, a difference can be perceived between the perception of both actors. Whilst scientist have a more critical approach and highlight the risks of globalization processes, politicians are mostly concentrated on the opportunities. 4) The Patagonian Region was formed in 1996. Starting from these contributions it is possible to trundle on the comprehension of the role of Patagonia as a source of political mobilization in the context of the historical peripheralization processes that characterizes it, the challenges and changes that globalization processes raise and the formation of the Patagonian Region.

Keywords: Patagonia - Institutionalization of regions - Expert Interviews -Qualitative content analysis.

Introducción:

1. Rol de la Patagonia en un contexto de procesos de periferización y globalización

Los territorios del sur de lo que hoy es Argentina y Chile, fueron en primer lugar explorados y conquistados por los españoles. Más tarde, durante el proceso de construcción del Estado nacional, fueron nuevamente sometidos, esta vez por las elites nacionales, quienes los administraron, organizaron y (re) poblaron fomentando la migración europea. En este complejo escenario se encuentra la actual Patagonia, un territorio marcado por procesos de "periferización".

Desde la reforma de la constitución en 1994 las provincias argentinas tienen la facultad de conformar regiones. En 1996 La Pampa, Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego conformaron la Región Patagonia. Algunos de los objetivos de esta Región son "... proveer al desarrollo humano y al progreso económico y social, fortaleciendo las autonomías provinciales en la determinación de las políticas nacionales, en la disponibilidad de sus recursos y el acrecentamiento de su potencial productivo..." (Artículo 2, Tratado Fundacional de la Región Patagonia¹). En el Tratado también se hace clara referencia a la lucha contra la periferización y el fortalecimiento regional respecto del nivel de gobierno nacional.

Acompañando el desarrollo de procesos de globalización desde principios de los años ochenta, comenzaron a conformarse regiones en diferentes escalas (internacional y subnacional) en todo el mundo. Teniendo en cuenta este contexto como telón de fondo, los procesos de periferización que caracterizan a la Patagonia y la conformación de la Región Patagonia como construcción política en los años '90, empezaron a gestarse una serie de preguntas que fueron el estímulo del presente trabajo. ¿Puede constituir la Patagonia una suerte de actor político o una fuente de movilización política para contrarrestar los procesos

¹ http://www.parlamentopatagonico.legisrn.gov.ar/trat_fundacional.php

de periferización? ¿Y para fortalecer la capacidad de manejarse en el mundo globalizado? Responder estas preguntas excede el marco del presente trabajo. Sin embargo, una forma de acercarse a posibles respuestas es tratar de comprender el proceso de construcción de la Patagonia y actores involucrados en él.

Paasi entiende que el proceso de construcción de una región “... can be understood only in a framework of social division of labor and this accentuates particularly the role of (regional) economic, political and cultural/ media elites in the production of regions and identity narratives.” (2009:133) (solo puede entenderse en el marco de la división social del trabajo y esto acentúa el rol de las elites (regionales) económicas, políticas y culturales en la producción de las regiones y las narrativas de identidad). Los científicos son un grupo de actores que contribuyen a la construcción de una región. Por eso, la primera pregunta de investigación de este trabajo consiste en cómo se expresan científicas sociales, que trabajan en Patagonia e investigan sobre problemáticas vinculadas a la Patagonia, respecto de la Patagonia. Otro grupo de actores con un rol importante en la construcción regional son los políticos. Como pregunta complementaria, se trabajan las conceptualizaciones que se desprenden de los discursos de inauguración del período legislativo de los Gobernadores de las provincias que conforman la Región Patagonia

2. Construcción social de un territorio marcado por procesos de periferización. Institucionalización de regiones e identidad regional

El concepto de región en este trabajo remite al concepto de “constructo social” en el sentido en que Berger y Luckmann entienden la realidad como construcción social y con la concepción del espacio como “socialmente producido” (cfr. Berger y Luckmann 1999; Paasi 1986: 119- 120). La idea central de esta concepción es que la sociedad, los espacios, la realidad, son resultado de la acción humana y no fenómenos dados sobre los que el individuo no tiene ningún efecto. Sin embargo, en la medida en que se constituye en algo diferente a la suma de las acciones humanas individuales y adquiere entidad propia, se convierte en un marco para la acción, que la condiciona o limita –pero no la anula- (cfr. Berger y Luckmann 1999; Giddens 2011). Se produce una interacción entre acción humana y estructura, en la que ambas se influyen y condicionan, se modifican, sin caer en determinismos. Según Giddens “Estructura no se debe asimilar a constreñimiento sino que es a la vez constrictiva y habilitante” (Giddens 2011: 61).

El espacio como socialmente producido remite a esta misma idea. “El uso, significado, valoración y organización del espacio” también surgen a partir de la interacción entre la acción, los procesos sociales y estructuras (cfr. Paasi 1986: 120, modificado). En

este proceso de construcción social del espacio se enmarca la construcción y desarrollo de regiones y de identidades regionales.

A través de lo que Paasi nombra proceso de institucionalización, se da la construcción y transformación de una región. La institucionalización de una región es “a socio- spatial process during which some territorial unit emerges as a part of the spatial structure of a society and becomes established [...]” (Paasi, 1986: 121) (un proceso socio-espacial en el que alguna unidad territorial surge como una parte de la estructura espacial de una sociedad y se establece). Paasi reconoce cuatro procesos distintos constitutivos de la institucionalización, distinguibles con fines analíticos, ya que en la realidad se presentan entrelazados.

Por un lado, el desarrollo de la forma territorial (development of territorial shape en original, Paasi 1996: 34) donde el espacio en cuestión adquiere sus fronteras.

En segundo lugar, la creación y desarrollo de una simbología (symbolic shaping) para la región, por ejemplo un nombre, una bandera, una comida “típica” regional, una flor o un animal también entendidos como típicos de la región.

El surgimiento de instituciones regionales (institutional shaping en el original, Paasi 2009: 135) tanto públicas como privadas es el tercer proceso y el cuarto es el reconocimiento de la región en la estructura territorial más amplia, lo que Paasi reconoce como the establishment of region donde la región “is accepted as part of the regional system and broader social consciousness” (2009: 136) (se acepta como parte del sistema regional y la conciencia social más amplia)

Estos diferentes procesos no tienen lugar necesariamente de forma cronológica. Siguiendo a Paasi, la institucionalización de una región es un proceso abierto a través del cual la región se produce, se mantiene, cambia y que refleja las luchas de poder entre distintos actores por establecer fronteras, simbologías y legitimación. Durante este proceso de institucionalización de una región surge la identidad regional, que a su vez contribuye a la producción, reproducción y modificación de límites, símbolos e instituciones de una región. La identidad regional también es entendida como una construcción social, que implica una interrelación entre acción humana y estructura, individuo y sociedad. Según Paasi (1986) podemos diferenciar (analíticamente) dos aspectos de la identidad regional. La identidad de una región (identity of a region) la constituyen los límites y símbolos producidos a partir de elementos de la naturaleza, la población y la cultura utilizados para diferenciar a la región de otras. La conciencia regional (regional consciousness) es la identificación de las personas con una comunidad regional determinada, con esos límites y esa simbología. Es un proceso

multi-escalar que contiene las interacciones entre el contexto histórico-cultural y el contexto político-económico (cfr. Paasi, 1986).

Periferización

Otro concepto importante en este trabajo es el de periferización (Peripherisierung en original). El uso de la palabra periferización en lugar de periferia remite al hecho de considerar la existencia de periferias como producto de un proceso histórico, económico, político y cultural, como proceso y no como un estado, una situación estática (cfr. Keim 2006). Se pretende así enfatizar en el carácter procesual del concepto. Otra característica central es el hecho de que presupone, junto al desarrollo de procesos de periferización, el desarrollo paralelo de procesos de centralización y el surgimiento de relaciones de dependencia.

Los procesos de periferización se caracterizan por una distribución desigual de poder que genera una distribución desigual de recursos (cfr. Beetz 2008), entendidos no sólo como recursos económicos sino también como infraestructura, influencia en procesos de toma de decisiones e igualdad de oportunidades para la población local (cfr. Keim 2006, Beetz 2008).

La Patagonia desde una perspectiva histórica. Desarrollo de la periferización.

La construcción de una región y de la identidad regional son procesos donde diversos actores con distintos intereses pelean por imponer su visión, sus puntos de vista. Estos procesos pueden entenderse mejor a través de la historia. Sin embargo, la historia también es una construcción, resultado de luchas de poder entre diversos actores (cfr. Paasi, 2009: 125- 126). Teniendo presente estas ideas, en esta sección se realizará una breve reseña histórica de la Patagonia poniendo el énfasis en el desarrollo de la periferización.

A la llegada de los españoles a fines del siglo XV los grupos que habitaban los territorios del sur de América Latina tenían intensos contactos e intercambios entre sí y vivían en organizaciones sociales y económicas complejas (cfr. Bandieri, 2009). A partir de la llegada de los españoles el territorio fue lentamente conquistado e incorporado a la Corona. Durante esta época se realizaron varias expediciones a lo que se llamó Patagonia y se intentó establecer poblados de carácter permanente. Debido a los altos costos que significaba para la Corona mantener estas iniciativas, entre otros factores, estos intentos fracasaron (Navarro Floria, 1999). Sin embargo se dieron muchos contactos e intercambios entre europeos e indígenas que produjeron profundos cambios en ambas sociedades (Navarro Floria, 1999).

El topónimo Patagonia se remonta a esa época. Sus orígenes son, sin embargo, controvertidos y existen al menos dos versiones acerca del mismo: a) Patagonia haría referencia al tamaño de los pies (“patas”) de los indígenas, extremadamente grandes para los europeos en aquella época; b) el nombre lo habría dado Hernando de Magallanes, marino portugués al servicio de la Corona española, que habría encontrado a los indígenas parecidos al Patagón, un monstruo de la literatura española del siglo XVI (Primaleón) y de allí derivaría el nombre Patagonia (cfr. Bandieri 2009: 17-18, Navarro Floria 1999: 14-15). El hecho de nombrar una región es uno de los procesos más importantes dentro de la symbolic shaping en la institucionalización de la misma (cfr. Paasi 1996). Según Paasi (1996: 35), en el nombre de una región convergen las historias y comunidades producidas, así como un pasado común, también producido. Nombrar es el resultado de distintas luchas de poder y de la capacidad de un grupo de imponerse (cfr. Berger y Luckmann 1999; Paasi 1986). Nombrar la región fue facultad de los europeos. Independientemente de cuál sea la versión acerca del origen del topónimo Patagonia, éste refleja la percepción de los europeos sobre el territorio y los habitantes del territorio y es, en este sentido, una imposición externa².

Las crónicas históricas surgidas en aquella época, escritas por europeos y criollos, reflejan la visión europea del mundo, sus intereses y modelos y contienen los primeros estereotipos acerca del mundo “blanco”, “civilizado” y el mundo “bárbaro” de los indígenas que debía ser “civilizado” (cfr. Bandieri 2009). Estas imágenes y estereotipos fueron utilizados durante el proceso de construcción del Estado nacional y aún permanecen presentes en algunos casos (cfr. Navarro Floria 1999; Bandieri 2009; Vilaboa Blome y Schiappacasse Retamal 2007).

El período posterior a la independencia de España a principios del siglo XIX se caracterizó por conflictos entre los distintos grupos de poder surgidos en los Virreinos. Los conflictos territoriales entre los nuevos países, la delimitación de sus fronteras y la lucha por el territorio marcaron el período. Los estados nacionales capitalistas europeos y estadounidense y los postulados de la Ideología del Progreso inspiraron el proceso de construcción nacional³. La Patagonia se convirtió en objeto de pelea entre las jóvenes Argentina y Chile. El territorio que en tiempos coloniales había funcionado como una unidad, con conexiones económicas y culturales, cayó bajo la divisoria nacional (cfr. Bandieri 2009). La inclusión de estos territorios en los respectivos estados nacionales se dio con el triunfo de las elites nacionales sobre las elites regionales y procesos de concentración de poder en

² Historiadora, Universidad Nacional del Comahue. Entrevista realizada el 02/03/2012 en Neuquén, provincia de Neuquén.

³ Para un tratamiento más extenso del tema ver Halperín Donghi: Una Nación para el desierto (1997).

las capitales nacionales como trasfondo. La organización, administración y (re) poblamiento fueron digitadas principalmente por los grupos selectos nacionales desde Buenos Aires y Santiago (cfr. Navarro Floria 1999; Arenas 2009; Bandieri 2009). Así, parte importante del diseño territorial (territorial shape según Paasi) que ya había comenzado en la época colonial, continuó entonces desde las capitales nacionales.

El miedo al avance chileno y la necesidad de tierras en el marco de la inserción de Argentina en el mercado internacional como proveedor de productos agrícolas, llevó, en el año 1878 a la sanción de la Ley 954, que establecía la fundación de la “Gobernación Patagonia”, territorio nacional argentino. Un año después se iniciaba la llamada Conquista del Desierto (Navarro Floria, 1999). En 1884 se sancionó la Ley de Territorios Nacionales, que dividió la Gobernación en nueve unidades. Los límites fueron definidos en Buenos Aires, sin contemplar la realidad socioeconómica local (cfr. Bandieri, 2009). Los gobernadores de los territorios eran nombrados por el Ejecutivo Nacional y sólo tenían funciones administrativas. Los habitantes de los territorios no tenían representación en el Congreso Nacional ni podían elegir candidatos a nivel nacional. Su actividad y participación política se limitaba al nivel local (cfr. Sarobe, 1999). El reconocimiento pleno de los derechos de los habitantes de los territorios nacionales estaba atado a la adquisición del status de provincia del territorio nacional. Éste se adquiría al cumplir una serie de requisitos entre los que se incluía el número de habitantes. A pesar de haber alcanzado dichos requisitos, la provincialización se demoró hasta mediados del siglo XX, luego de largas luchas. El surgimiento de instituciones políticas⁴ (institutional shaping) estuvo marcado fuertemente por los tiempos y necesidades del nivel nacional.

Si entendemos a la periferización como la distribución desigual de poder entre regiones y la consecuente distribución desigual de recursos (económicos, de infraestructura, participación en procesos de toma de decisiones e igualdad de oportunidades), la historia de la Patagonia estuvo (y está) marcada por procesos de periferización. Los actores locales se vieron envueltos en luchas frente a grupos de poder que imponían su visión, sus ideales y modelos en la región, sin tener en cuenta las propias necesidades y la voz de los actores locales. Para contrarrestar este fenómeno y fortalecer la propia posición frente al nivel nacional es que los gobernadores de La Pampa, Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego crearon en 1996 la Región Patagonia.

⁴ Siguiendo a Paasi, se entiende por instituciones políticas no sólo las instituciones formales como un Parlamento Provincial, sino también la vida y tradición política de los habitantes, la forma del accionar político. Según Paasi “*the local or non- local practices in the spheres of politics, economics, legislation, administration, etc.*” (Paasi 1986: 126).

La Región Patagonia

Para delimitar el área del trabajo de campo se tomaron, como referencia, los límites de la Región Patagonia. Así se dejaron de lado otros criterios, por ejemplo, características geográficas o históricas, que hubiesen arrojado otra delimitación de la Patagonia.

En las décadas del 60 y 70 los procesos de regionalización llevados adelante en Argentina se caracterizaron por ser desarrollados, planeados y aplicados desde el nivel nacional de gobierno.

En 1991, diputados de las provincias de La Pampa, Río Negro, Neuquén, Chubut y Santa Cruz formaron el Parlamento Patagónico. El objetivo era generar un espacio para discutir problemas comunes y buscar, coordinar e implementar soluciones de forma conjunta (Carta Constitutiva del Parlamento Patagónico). Asimismo, tenían como fin fomentar y apoyar el debate acerca de la regionalización (cfr. Laurín, 2008).

La reforma de la Constitución Nacional en 1994 recogió el debate acerca de la regionalización. El artículo 124 reconoce el derecho de las provincias a “crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines...”. Los procesos de regionalización surgidos a partir de allí se distinguen de los anteriores porque esta vez las provincias pasan a ocupar un rol activo en la conformación regional en vez de ser sujetos pasivos frente a la aplicación de políticas nacionales top-down (cfr. Laurín, 2008). Para las provincias esto implica una nueva arena política que exige una nueva lógica de acción: una lógica de acción regional (cfr. Laurín, 2008).

En 1996 los gobernadores de las provincias de La Pampa, Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego fundaron la Región Patagonia. Entre los objetivos de la Región Patagonia figuran fomentar el desarrollo humano y el progreso económico y social, fortalecer a las provincias en la determinación de las políticas nacionales y en su potencial productivo (Artículo 2, Tratado Fundacional de la Región Patagonia) así como fortalecer la identidad regional y defender y fomentar un federalismo de cooperación y coordinación (Tratado Fundacional de la Región Patagonia).

La Región Patagonia tiene cuatro órganos: una Asamblea de Gobernadores, considerada el órgano de conducción política de la región; el Parlamento Patagónico, “expresión de la voluntad integradora regional de los Poderes Legislativos” (Artículo 4, Tratado Fundacional de la Región Patagonia); una Secretaría Administrativa y un Foro del Poder Judicial. La presencia de un conjunto de instituciones es una oportunidad para coordinar, desarrollar e implementar estrategias para alcanzar los objetivos deseados. Además es una arena política desarrollada por y para la Región (cfr. Laurín, 2008). A la luz

de los hechos, esta oportunidad no parece haber sido del todo percibida por los actores involucrados: hasta el año 2012 la única institución que logró mantener continuidad en las reuniones fue el Parlamento Patagónico, con una o dos reuniones anuales.

Según Laurín (2010) la Región Patagónica ocupa una posición periférica y tiene una dinámica económica marginal si se la compara con las otras regiones surgidas a partir de la reforma constitucional de 1994. Laurín identifica varias causas. En primer lugar, faltan políticas integracionistas concretas, además de que no hay una definición clara de lo que significa regionalización entre los actores. En segundo lugar, reconoce que aún queda mucho por hacer en lo referido a participación ciudadana y de las organizaciones de la sociedad civil en el proceso de regionalización. En tercer lugar, hace falta trabajar en un cambio en la lógica de acción, pasando de una lógica de acción individual a una colectiva. Finalmente, resta generar, fomentar o fortalecer un sentimiento de pertenencia. Detrás de estas ideas hay una concepción de región vinculada a la concepción de la política de Mouffe (2007). Los procesos de regionalización no son entendidos como herramientas de sometimiento de las estructuras de poder (cfr. Syssner, 2009: 438- 439) ni como demandas separatistas de un grupo frente a otros grupos. Constituyen más bien una arena pluralista y multicultural donde se enfrentan adversarios y no enemigos⁵ y donde la lucha por el poder ocurre en un marco democrático (Laurín, 2010).

Presentado el marco teórico y el objeto de estudio, se describe a continuación qué métodos se utilizaron para trabajar las preguntas de investigación.

3. Material empírico y análisis de contenido cualitativo

El presente trabajo se enmarca dentro de la investigación social empírica cualitativa y está inspirado por elementos del interaccionismo simbólico y del constructivismo.

Uno de los temas de investigación del interaccionismo simbólico es el proceso de surgimiento del significado en tanto proceso social interactivo en el que confluyen relaciones y luchas de poder y la interacción entre la acción del individuo y la estructura (cfr. Denzin, 2000: 146- 149). El interaccionismo simbólico tiene en cuenta tanto la influencia de la estructura así como la capacidad de acción y configuración de los individuos en la construcción de la realidad. Así, el contexto y la historia constituyen una parte importante del análisis “sin caer con ello en un determinismo histórico” (Denzin, 2000: 141).

⁵ Chantal Mouffe distingue entre relaciones antagónicas y agónicas. Las primeras tienen lugar entre enemigos, la convivencia es difícil de imaginar. El *otro* es un enemigo y no existen posibilidades de negociación. Las relaciones agónicas tienen lugar entre adversarios. El adversario tiene objetivos y proyectos diferentes pero su existencia es reconocida como legítima. La convivencia tiene lugar en negociaciones y luchas de poder constantes. Para un tratamiento detallado acerca de estos conceptos (relaciones antagónicas y agónicas, enemigo/ adversario) ver Mouffe (2007) pags. 26- 28.

El constructivismo “problematiza la relación con la realidad” (Flick, 2000: 151). Nuestras enunciaciones, valoraciones, etc. acerca de un hecho u objeto no reflejan “la realidad” sino que están mediatizadas y condicionadas por nuestras percepciones, los conceptos que utilizamos y las connotaciones asociadas a ellos, etc. En este sentido, no existe “LA realidad” sino una construcción social de determinado hecho u objeto que está más vinculada con las percepciones y significados de las personas que con la realidad *per se* (cfr. Flick, 2000: 152- 153). Analizar estos procesos de construcción y los actores y relaciones de poder detrás de ellos, es uno de los objetivos del constructivismo.

3.1. Entrevista a expertos

Para abordar la primera pregunta de investigación: - ¿cómo se expresan los científicos sociales, que trabajan en Patagonia e investigan sobre una problemática vinculada a la Patagonia, respecto de la Patagonia?, se utilizó como método de recolección de datos la Entrevista a Expertos semi- estructurada.

Según Alexander Bogner y Wolfgang Menz (2009) al momento de trabajar el concepto de experto es necesario tener en cuenta dos aspectos distintos pero relacionados. En primer lugar, el hecho de que el experto es una construcción del investigador. Es el investigador quien, en el marco de su pregunta de investigación y una problemática específica, otorga el status de experto a determinado actor. Segundo, esta decisión no es completamente arbitraria ya que el investigador se ve condicionado por el contexto social en que está inmerso y se apoya en determinadas convenciones sociales y culturales para la determinación de quién es considerado experto. Vinculado con este último punto, los autores destacan como una característica del saber del experto su relevancia social. Debido a su status o su función, el saber del experto tiene la condición de influir en la interpretación de la realidad y la lógica de acción de otros actores y esto es lo distintivo del saber del experto (cfr. Bogner y Menz, 2009: 72-74).

En este trabajo se definió como *expertos* a científicos sociales⁶, que trabajan en Patagonia sobre alguna problemática vinculada a la Patagonia. A pesar de las discusiones en torno al rol de la Universidad, de los científicos y los nuevos desarrollos en la producción

⁶ Se entiende por cientista social aquellos científicos formados y que trabajan en el marco de las Ciencias Sociales. Se entiende por Ciencias Sociales aquellas ciencias que se ocupan de “las interacciones entre los sistemas institucionales y los procesos de acción y comportamiento” (Reimann, 2011: 633). Las Ciencias Sociales trabajan las interacciones entre individuo y sociedad mientras que “las Ciencias Exactas se concentran en la Naturaleza y las Ciencias Humanas en el Arte”. Ejemplos de disciplinas de las Ciencias Sociales son “Antropología, Economía, Geografía, Historia, Ciencia Política, Psicología y Sociología” (The Sage Glossary of the Social and Behavioral Science 2009: 481- 482). Si bien es claro que existen importantes diferencias entre las distintas disciplinas que forman parte de las Ciencias Sociales, se parte de los elementos en común para hacer comparables las enunciaciones de los entrevistados.

del conocimiento, las universidades (y los académicos y científicos que en ellas trabajan) siguen siendo un actor importante a considerar en el marco de la “competencia institucionalizada para la construcción de la realidad” (en Meuser y Nagel, 2009: 38).

Elección de personas a entrevistar y realización de las entrevistas. Entrevistas y entrevistados

La elección de las personas a entrevistar se realizó de forma controlada y se tomaron en cuenta los siguientes criterios: los trabajos de los científicos sociales sobre Patagonia y sus tareas en instituciones universitarias. Asimismo se fueron incluyendo otras personas a partir de la sugerencia de los entrevistados, en una suerte de proceso de selección “bola de nieve” (snowball sampling, cfr. Wienold, 2011) complementario.

La mayoría de los entrevistados son historiadores. Esto no fue una decisión deliberada sino que la red de contactos empezó con historiadores y se fue expandiendo en esa dirección. A pesar de que durante la investigación de campo se intentó incorporar otras disciplinas –y en parte se logró- los historiadores siguen representando una importante mayoría y es un hecho que hay que tener en cuenta al momento de considerar los resultados del análisis de las entrevistas. También se realizaron dos entrevistas con científicos sociales fuera de la Patagonia. Se trata de científicos sociales que trabajan sobre problemáticas vinculadas a la Patagonia pero no viven ni trabajan en la Patagonia.

Las entrevistas se realizaron en una ciudad por cada provincia, como puede verse en la Tabla 1. Las entrevistas con residentes en Río Gallegos, provincia de Santa Cruz y Santiago de Chile, Región Metropolitana se realizaron con videollamada. La provincia de Tierra del Fuego no pudo ser incluida en la investigación de campo.

Tabla 1. Personas entrevistadas, por provincia y disciplina

Provincia/ Región	16 Expertos	Disciplina
Neuquén	2	Geografía (1), Historia (1)
Río Negro	5	Historia (2), Turismo (1), Economía (1), Antropología (1)
Chubut	2	Historia (2)
La Pampa	3	Ciencias de la Comunicación (1), Historia (2)
Santa Cruz	2	Historia (2), Skype
Buenos Aires	1	Historia
Región Metropolitana de Santiago/ Chile	1	Historia, Skype

Fuente: elaboración propia

Análisis de las entrevistas

Para el análisis de las entrevistas se utilizó el modelo de análisis de contenido cualitativo de Philipp Mayring. Se combinaron dos técnicas presentadas por Mayring (2010): la técnica de estructuración por contenido (inhaltliche Strukturierung en original), que procede de forma deductiva y la técnica del análisis de contenido sintético o abreviador (en original zusammenfassende Inhaltsanalyse), que realiza una construcción de categorías de manera inductiva. Se procedió mayormente de forma inductiva, desarrollando las categorías y subcategorías a partir de las entrevistas. Sin embargo, esto se complementó con un proceder deductivo. En un primer momento se generaron categorías marco, transitorias, que sirvieron de orientación para el primer abordaje de las entrevistas. Estas categorías se generaron a partir del conocimiento teórico adquirido y desarrollo de la guía de preguntas para las entrevistas. Al analizar las transcripciones, estas categorías marco, generales, transitorias resultaron muy genéricas y en algunos casos hasta poco representadas en las entrevistas. Así, se fueron modificando, subdividiendo en subcategorías, etc. a partir de un proceder inductivo.

Cada transcripción (cada entrevista) se analizó, primero, de manera individual.

Como primer paso, se marcaron aquellas expresiones que se correspondieran con las categorías desarrolladas de forma deductiva (técnica de estructuración por contenido). Así se reconocieron temáticas generales, macro, presentes en las entrevistas. “El objetivo de la estructuración por contenido es extraer y resumir temas, contenidos y aspectos determinados del material” (Mayring, 2010: 98). Paralelamente, se fue tomando nota de las expresiones nuevas, significativas o importantes que aparecieran en las transcripciones.

En un segundo paso se analizó el material a partir de la técnica del análisis de contenido sintético o abreviador. Según esta técnica se aplican “estrategias de abreviación” o “macrooperadores” (Zusammenfassungsstrategien o Makrooperatoren en original, Mayring, 2010) al texto, llevando las expresiones seleccionadas a un nivel más abstracto y resumido. Las categorías van surgiendo del texto, a partir de la aplicación sucesiva de estrategias de abreviación al texto⁷.

Una vez analizadas las entrevistas de manera individual con las dos técnicas, se analizaron las entrevistas y los resultados obtenidos como un todo, como una única unidad de análisis y así se obtuvieron las categorías y subcategorías finales de análisis.

3.2. Discursos políticos

Como pregunta de investigación complementaria se trabajó acerca de cómo hablan acerca de la Patagonia los Gobernadores de las provincias pertenecientes a la Región Patagonia. ¿En qué contextos se habla sobre Patagonia y qué características y problemas se asocian a ella?

Los discursos políticos son un objeto de estudio tradicional en la Ciencia Política. Según van Dijk, éstos y otros documentos políticos –como debates parlamentarios, acuerdos internacionales, conferencias, programas partidarios, etc.- son la manifestación “textual” del sistema político (1978:11).

Para Chilton y Schäffner existe una relación directa entre discursos políticos y la vida cotidiana de las personas. Por un lado, en estos discursos se toman valores, ideales, objetivos de la vida cotidiana de la población. A su vez, los valores, ideales, objetivos planteados en los discursos políticos se transfieren a la realidad cotidiana de las personas (2002:7). En este sentido, vida cotidiana y discursos políticos se influyen mutuamente y los discursos adquieren, bajo determinadas circunstancias, un carácter performativo, en cuanto pueden influir la acción a partir de la transmisión de valores, ideales y objetivos.

Un texto con gran influencia en el presente trabajo es *Conceptualizations of Culture and Identity in Regional Policy* (2009) de Syssner. La autora analiza las conceptualizaciones

⁷ Para una descripción detallada de las estrategias utilizadas, véase Mayring 2010: 69- 71.

de cultura e identidad surgidas de diversos documentos políticos –entre ellos, discursos políticos- desde una perspectiva del análisis de discurso.

En el presente trabajo el material de análisis son los discursos de apertura del período de sesiones del Poder Legislativo de los Gobernadores de las provincias integrantes de la Región Patagonia⁸. El período de tiempo analizado es desde el año 2000 al año 2012. El corte temporal se debe a cuestiones prácticas: la disponibilidad online de los discursos.

Análisis de los discursos políticos

Para el análisis de los discursos políticos se utilizaron las mismas técnicas de Mayring que se utilizaron para el análisis de las entrevistas (Mayring, 2010: 67- 85).

Se analizaron los discursos de cada provincia, tomando la provincia como unidad de análisis. Todas las partes del texto donde se hacía referencia explícita a la Patagonia (ya sea nombrando la palabra Patagonia o el adjetivo patagónico/a) se extrajeron y se trabajaron con las técnicas descritas anteriormente.

Ya que esta sección del trabajo es un complemento a las entrevistas, el análisis de los discursos se limitó a partes determinadas de los textos y no a un análisis del texto completo. Interesante hubiese sido trabajar a lo largo de todo el texto aquellas partes en las que se hiciera referencia a la Patagonia o imágenes relacionadas a la Patagonia sin mencionarla explícitamente o trabajar otros conceptos, como identidad o región, además de Patagonia.

Un punto a tener en cuenta al analizar los discursos es la pertenencia partidaria de los Gobernadores y la del Gobierno Nacional. En algunos casos coinciden, en otros no. Por ejemplo, cuando se hace mención a un tratamiento injusto por parte del Gobierno Nacional, puede ser que se deba más a diferencias político- partidarias y no a problemas entre el nivel nacional y el provincial. Lamentablemente en este trabajo no se puede realizar una contextualización política de cada discurso.

¿Con qué problemas y qué características se asocia la Patagonia? Estos son algunos temas que se presentarán en la próxima sección.

4. Análisis cualitativo de las entrevistas y los discursos políticos

4.1. Entrevistas a expertos. Patagonia según los científicos entrevistados: diversidad y complejidad

Durante los encuentros, muy pocos de los interlocutores se refirieron a la Patagonia como una región. Al momento de definir la región, fue común a casi todos entenderla como

⁸ Otros trabajos que analizan discursos políticos y que fueron tomados en cuenta al momento de diseñar esta parte de la investigación fueron Ayala: Río Negro: regionalización política y MERCOSUR (2008) y Donot: Émergence d' un nouveau péronisme? (2010).

una realidad abierta, dinámica, cambiante y por construir (parafraseando a uno de los expertos⁹). Así, el concepto de región que se tiene es un concepto abierto, no delimitado de antemano sino en relación con el objeto de estudio y la pregunta de investigación. Esta concepción de región es equiparada por la mayoría de ellos al concepto de región como constructo histórico. En muchas de las entrevistas se la contraponen al concepto de región como constructo político o de planificación, en el sentido de que se parte de la base de que las regiones políticas o de planificación tienen límites fijos y son procesos cerrados. Sin embargo, cabe preguntarse, ¿realmente son así las regiones políticas o de planificación? ¿No se trata en realidad de una suerte de prejuicio que dificulta el debate acerca de la región política o de planificación?

Una interpretación posible de por qué la mayoría de los entrevistados no se refirieron a la Patagonia como una región es la concepción de región en la que estaban pensando, que identifica a la misma como una imposición positivista / top-down del nivel nacional o de lo académico sobre la realidad.

En algunas de las entrevistas se hizo mención a la historia compartida de la Patagonia. Por ejemplo, el hecho de la tardía construcción de una identidad política a partir de la retrasada provincialización. Este hecho se mencionó como un factor que uniría a La Pampa con el resto de las provincias de la Patagonia, lo que podría interpretarse como una justificación de su pertenencia a la Región Patagonia¹⁰.

Características comunes a la Patagonia que se reconocieron son: baja densidad poblacional (a pesar de una alta dinámica poblacional relacionada con la diversidad de migrantes en el territorio), problemas de conectividad y comunicación vinculados con una infraestructura inadecuada y un modelo de producción extensivo que se limita al sector primario y no genera cadenas de valor agregado.

Entre las conceptualizaciones de Patagonia que hicieron los entrevistados se encuentra la de Patagonia como marca para el turismo internacional. La relación Patagonia-turismo internacional puede interpretarse como un ejemplo de la influencia del contexto internacional, las necesidades y los condicionamientos de los actores internacionales sobre el devenir de la Patagonia. Naturalmente esta imagen de Patagonia como destino turístico no es sólo una imposición desde afuera sino que grupos políticos y económicos locales también hacen uso y obtienen provecho de esta imagen (cfr. Dimitriu, 2010: 20-23). Las interacciones con el extranjero y sus influencias es algo que, según algunos entrevistados,

⁹ Geógrafa, Universidad Nacional del Comahue. Entrevista realizada el 23/02/2012 en Neuquén, provincia de Neuquén.

¹⁰ Historiadora, Universidad Nacional de La Pampa. Entrevista realizada el 05/03/2012 en Santa Rosa, provincia de La Pampa.

siempre tuvieron un papel importante para la realidad patagónica. La *literatura de viajeros* o de científicos naturales europeos como Charles Darwin contribuyeron fuertemente a forjar la imagen de la Patagonia como desierto, lugar místico, objeto de investigación, con un amplio y variado paisaje, fin del mundo, aventura... Estas imágenes aún siguen vigentes y contribuyen en parte a la imagen de Patagonia como destino turístico. Siguiendo a Paasi (2009: 135) el turismo juega un rol importante en la conformación simbólica (symbolic shaping) durante el proceso de institucionalización de una región. A través de esta conformación simbólica se desarrollan símbolos regionales que contribuyen a la construcción de la región y de una identidad regional (cf. Paasi, 1986, 1996, 2009). La orientación de esta simbología según las necesidades y condicionamientos del turismo puede llevar a fomentar estereotipos que no se condigan con la complejidad de la realidad (cfr. Dimitriu, 2010). Precisamente este punto fue destacado por uno de los expertos¹¹.

Un elemento que merece resaltarse es el referido a la cuestión de la “Patagonia chilena- Patagonia argentina”. Ante la pregunta concreta acerca de la diferenciación entre Patagonia argentina y chilena todos, a excepción de dos entrevistados¹², afirmaron que se trata de una Patagonia, que desde una perspectiva histórica Patagonia es una unidad y que la división es una construcción de los Estados- Nación en el marco del proceso de construcción del Estado nacional. Para el economista se trata de dos Patagonias: “... la cordillera es una línea divisoria real, de paisajes y de culturas [...] en realidad son dos Patagonias distintas hasta geográficamente”. No hay una problematización de las fronteras ni de su construcción o surgimiento histórico. De la entrevista a la historiadora de Bahía Blanca no puede reconocerse una respuesta definida. Primero, la entrevistada se refiere a la sensibilidad del tema de las fronteras argentino- chilenas para luego mencionar la dificultad de los argentinos de ver a la Patagonia como parte de Chile. Finalmente aclara que desde una perspectiva histórica sí puede considerarse a la Patagonia una unidad.

Respecto de las fronteras entre Patagonia argentina y chilena se destacan dos observaciones que en principio parecen contradictorias pero que no lo son. Por un lado, para algunos entrevistados, a pesar del carácter de constructo social de las fronteras o nacionalidades, éstas tienen una influencia en la población y en los desarrollos históricos, económicos y culturales. En ese sentido pueden reconocerse diferencias reales entre la Patagonia chilena y la Patagonia argentina. Por otro lado, para algunos entrevistados, las

¹¹ Historiadora, Universidad Nacional del Sur. Entrevista realizada el 07/03/2012 en Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires.

¹² Historiadora, Universidad Nacional del Sur. Entrevista realizada el 07/03/2012 en Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires. Economista, Universidad Nacional de Río Negro. Entrevista realizada el 15/03/2012 en Bariloche, provincia de Río Negro.

fronteras existen a nivel político o institucional pero para las personas y su vida cotidiana no representan un factor importante¹³. Una de las entrevistadas¹⁴ se refirió a estas construcciones opuestas de la Patagonia: por un lado a través del discurso del estado nacional y por otro la construcción territorial¹⁵ de los habitantes locales. Esto puede interpretarse como un ejemplo de las luchas de poder y los conflictos entre diversos actores en distintas escalas para imponer su visión de región durante el proceso de institucionalización de la Región. Como se dijo anteriormente, si bien ambas afirmaciones parecen en principio contradictorias, no lo son. Patagonia es a la vez una unidad y está también dividida nacionalmente. Todo depende del fenómeno que se esté estudiando, la pregunta de investigación, la perspectiva que se tome y los actores que se consideren. A esto hicieron referencia varios entrevistados, quienes subrayaron el carácter performativo de las fronteras de los diferentes “niveles de estatalidad” a pesar del carácter de constructo, parafraseando a una de las entrevistadas¹⁶.

Para algunos pocos entrevistados Patagonia es una Región. Para muchos, no. Independientemente de esto, en casi todas las entrevistas se reconocieron las mismas características: marginalización y periferia sobre todo en relación al vínculo con el nivel nacional; aislamiento y soledad contrapuesto en algunas entrevistas a una conexión con el mundo, con Latinoamérica y con el país. Finalmente, heterogeneidad fue una propiedad muy presente al referirse a Patagonia. Heterogeneidad en relación a las “distintas sociedades” que habitan Patagonia; a las diferentes partes geográficas, norte, centro y sur, andina y atlántica; a las diversas subregiones, determinadas por “identidades locales” y “estructuras económicas”¹⁷ específicas; a la composición poblacional, caracterizada por variados procesos migratorios; a patrones electorales provinciales. En este péndulo entre propiedades comunes y heterogeneidad se mueven las caracterizaciones de la Patagonia dadas por los entrevistados. Y en muchas entrevistas se advierte de no caer en tendencias homogeneizadoras que simplifiquen la realidad patagónica.

¹³ Cabe destacar que esta afirmación se realizó casi siempre en referencia a los habitantes de zonas fronterizas con Chile, con lo cual es difícil generalizarla al resto de los habitantes de la Patagonia.

¹⁴ Historiadora, Universidad Nacional de Río Negro. Entrevista realizada el 25/02/2012 en Cipolletti, provincia de Río Negro.

¹⁵ Se interpreta que „construcción territorial“ se refiere a las situaciones locales, de la vida cotidiana, las acciones de los individuos en su cotidianidad.

¹⁶ Antropóloga, Universidad Nacional de Río Negro. Entrevista realizada el 15/03/2012 en Bariloche, provincia de Río Negro.

¹⁷ Historiador, Universidad de la Patagonia San Juan Bosco. Entrevista realizada el 28/02/2012 en Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut.

Patagonia en el marco de la Globalización

“La Patagonia siempre estuvo globalizada, [...] las estancias inglesas nos hablaban de un espacio de la Patagonia que estaba mucho más conectado con la migración escocesa, con los esquiladores que venían de Uruguay, con capitales que estaban en Londres, más que con Buenos Aires y con el resto del territorio patagónico”¹⁸.

Un tema presente en casi todas las entrevistas es la inserción de la Patagonia en el mundo, la mirada internacional sobre la Patagonia, sus paisajes y recursos. Muchos de los entrevistados identificaron un proceso de extranjerización de la Patagonia como patrón histórico, tal como lo ejemplifica la cita.

Patagonia en el marco de la Globalización tiene, según la interpretación de las entrevistas, principalmente tres roles: como fuente de riqueza y recursos naturales, como reserva ecológica y como destino para el turismo internacional.

Algunos de los principales recursos presentes en la Patagonia mencionados por los entrevistados son el petróleo, el gas, los recursos hídricos y a partir de ellos la energía hidroeléctrica, la ganadería y los recursos pesqueros. El aprovechamiento de estos recursos es visto por la mayoría como una actividad que está en manos de extranjeros y que no genera un aumento del bienestar de la población local ya que las riquezas generadas a partir de su explotación no quedan en el país.

La variedad de paisajes y los recursos naturales hacen de la Patagonia una reserva ecológica, según lo manifestado en la entrevistas. El rol de la Patagonia como reserva ecológica se asoció a veces al del “empresario conservacionista”, como por ejemplo Douglas Thompkins. El significado de este actor no se deja interpretar unívocamente de las entrevistas. Por un lado, y en la medida en que contribuye a la protección ambiental, su presencia es vista positivamente. Por otro lado, se lo ve con cierta desconfianza ya que se lo asocia con procesos de extranjerización de tierras y se duda acerca de que el verdadero motivo de la compra sea la protección del medio ambiente¹⁹.

La pureza del aire y el agua, grandes extensiones de tierra que transmiten un sentimiento de soledad e inmensidad, la aventura de lo desconocido y lo inexplorado son todas características que contribuyen a la imagen turística de la Patagonia y que la vinculan con el rol de la Patagonia como reserva ecológica. En el rol de la Patagonia como producto turístico o marca para el turismo internacional, los entrevistados también reconocen el

¹⁸ Historiadora, Universidad de la Patagonia San Juan Bosco. Entrevista realizada el 27/02/2012 en Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut.

¹⁹ Véase a modo de ejemplo los artículos recurrentes en los medios de comunicación gráficos sobre este tema: „La disputa por la propiedad de las tierras (26/08/2012), En el nombre del bien (26/08/2012), La Ecología, parece, es un asunto de extranjeros (27/10/2002), La Ecología de los multimillonarios (05/02/2002).

mismo patrón de aprovechamiento de recursos por actores externos sin generación de ganancias a nivel local. Una de las entrevistadas²⁰ explicó que muchas empresas de turismo y prestadores de servicios extranjeros se “saltan” a las empresas y prestadores de servicios argentinos y de esta manera no generan ingresos a los locales. *“... muchas veces la organización de algunos paquetes turísticos depende de operadoras ya internacionales, que lo único que hacen es contratar, si es que lo hacen, a un operador o un guía bilingüe, si no directamente viene de allá... como que saltan escalas... las empresas de viaje y turismo están desapareciendo porque realmente no son las que arman los paquetes [...] son divisas que no quedan en el país [...] utilizan el paisaje, utilizan los recursos, mientras que en otros países hasta se cobra por servicios ambientales...”*²¹

La Patagonia en su inserción en el mundo globalizado es vista como un objeto pasivo de explotación extranjera. En un sólo caso²² se menciona a la Globalización no sólo como fuente de *peligros* y *amenazas* sino también como una fuente de oportunidades. En este mismo caso se identifica a los actores locales como sujetos activos, generadores de situaciones y no como sujetos solamente pasivos.

Una posible explicación a la generalizada asociación de Globalización con explotación extranjera es la mención justamente de la palabra Globalización en la formulación de la pregunta a los entrevistados. En muchos casos éstos se detuvieron, en principio, a problematizar la pregunta, el concepto Globalización y explicaron qué entendían por Globalización, desde una perspectiva crítica. De manera no intencional, al incluir la palabra Globalización se transmitió la carga negativa que aparentemente ese concepto tiene entre los entrevistados y así no pudo cumplirse con la “regla de neutralidad” (Gläser y Laudel, 2009: 135) que estipula que las preguntas deben formularse de forma de no sugerir una determinada respuesta.

Independientemente de las connotaciones que tenga el concepto Globalización es importante no caer en lo que Mato (2001) describe como reificación de la Globalización. Es preciso, siguiendo a Mato, incorporar en el análisis a los individuos y organizaciones que están detrás de los procesos de Globalización (cfr. Werlen, 1999). *“Porque eso que llaman “globalización” [los intelectuales] no es producto de fuerzas sobrehumanas [...] sino de las prácticas de numerosos actores sociales que participan en procesos sociales específicos.*

²⁰ Licenciada en Turismo, Universidad Nacional de Río Negro. Entrevista realizada el 15/02/2012 en Bariloche, provincia de Río Negro.

²¹ Licenciada en Turismo, Universidad Nacional de Río Negro. Entrevista realizada el 15/02/2012 en Bariloche, provincia de Río Negro.

²² Historiadora, Universidad de la Patagonia San Juan Bosco. Entrevista realizada el 27/02/2012 en Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut.

Eso que llaman “globalización” no resulta tan sólo de lo que hacen gobiernos y organismos intergubernamentales (llamados internacionales), sino también de lo que hacen organizaciones comunitarias, diversos tipos de organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales, de sus políticas, de nuestras políticas” (Mato: 2001). Partiendo de una perspectiva así, la Globalización deja de ser un fenómeno externo a los actores, que se impone sobre ellos y sobre el que éstos no tienen ninguna posibilidad de acción. La Globalización pasa a ser un fenómeno que condiciona, seguramente, pero no determina y sobre el que la acción puede ejercer alguna influencia.

Inquietudes de los entrevistados: participación y tareas de los académicos. Visión acerca de las políticas públicas.

Casi todos los entrevistados se manifestaron, de forma más o menos explícita, acerca del rol que ocupan los académicos y el saber.

Para muchos el académico debiera contribuir al cambio social o generarlo. Se manifestó el deseo de que la producción académica no quede circunscripta a ese ámbito, sino que lo exceda y sea de utilidad para la sociedad. Las actividades de extensión universitaria y divulgación científica fueron nombradas como ejemplos en este sentido. Sin embargo, varios entrevistados mencionaron que la opinión, análisis y trabajos de los científicos son poco requeridos ya sea desde el sector público como desde la sociedad.

El conocimiento acerca de la Patagonia se ha ido complejizando y enriqueciendo en los últimos años según algunos entrevistados, algo que es visto de forma positiva por ellos. El desarrollo de una historia desde las historias locales, permite aprehender la Patagonia en toda su complejidad y diversidad. Esta imagen más compleja de la Patagonia que se tiene desde el mundo científico no se condice, según la interpretación de las entrevistas, con las políticas públicas implementadas por el Estado, tanto en el nivel nacional como en el provincial. Éstas no considerarían ni las particularidades de cada zona de la Patagonia, ni las fronteras percibidas por los habitantes, ni sus territorializaciones.

Para algunos, el reconocimiento de la Historia Regional a nivel nacional fue uno de los factores decisivos para el enriquecimiento de la historia de la sociedad patagónica. En otra entrevista²³ se le otorga a la Historia Regional un rol en la contribución a la generación del sentimiento de pertenencia. El historiador Küster reflexiona acerca del rol de la Historia Regional en el proceso de construcción de la identidad regional. En relación a la pregunta de si existe una identidad regional en Westfalia (noroeste de Alemania) y el papel de la historia

²³ Historiadora, Universidad Nacional de La Pampa. Entrevista realizada el 05/03/2012 en Santa Rosa, provincia de La Pampa.

regional, Küster explica que éste puede darse en dos direcciones: “... ¿se esfuerza el trabajo de la historia regional en explicar o es parte de la producción de leyendas? ¿Contribuye la historia regional a una mejor comprensión de los fenómenos y hechos regionales o es usada finalmente como colección de material para la producción de la identidad?” (Küster, 2008:22, traducción propia).

La presencia de universidades y centros de investigación en la Patagonia es visto por los entrevistados como algo positivo. Por un lado favorecen la reflexión crítica y problematización de cuestiones referidas a la Región y así fortalecen la investigación regional. Por otra parte, evitan el éxodo de estudiantes de la región a las grandes ciudades en el centro del país. Para muchos estudiantes que no tienen los recursos para irse a estudiar a otra ciudad, la presencia de universidades en la región implica la posibilidad de acceder a una educación universitaria, que de otra forma sería inaccesible. A pesar de que los entrevistados reconocen que hay un entrelazamiento entre las universidades patagónicas, se manifiesta el deseo de una mayor integración formal, de una institucionalización de los contactos. La presencia de una red de instituciones interconectadas se relaciona en la literatura con el concepto de “densidad institucional” y es considerada como un factor que contribuye al desarrollo y fortalecimiento de las regiones (Paasi, 2009:135). Universidades e instituciones de investigación son parte de las instituciones formales que conforman esta “densidad institucional”.

La inclusión de La Pampa en la Patagonia se presentó como una cuestión controvertida. Tanto entrevistados de La Pampa como de otras provincias fueron escépticos acerca de esta inclusión. La principal motivación detrás de la pertenencia de La Pampa a la Patagonia que identificaron muchos, fue económica: el principal incentivo habrían sido beneficios impositivos y en los sueldos del sector público. Sin embargo, en las entrevistas a los académicos de La Pampa se percibe un interés por institucionalizar los (hasta el momento de realización de la entrevista) informales contactos con universidades de las provincias al sur de la Pampa, como forma de entrelazar las universidades de la Patagonia. Asimismo, se mencionó como un logro, la mayor presencia de la Institución en eventos, actividades y congresos académicos vinculados a temáticas de la Patagonia.

Casi la mitad de los entrevistados no tenían conocimiento acerca de la Región Patagonia, constituida por los Gobernadores de la Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego en 1996. Otros sólo habían escuchado nombrarla y muy pocos tenían conocimiento acerca de ella. Este desconocimiento fue interpretado por algunos de los entrevistados como una consecuencia de la escasa presencia y actividad de

la Región Patagonia. Otra interpretación, que puede hacerse, es que quizás ejemplifique la escasa comunicación entre el sector académico y el sector público y su poca percepción mutua. Los entrevistados no pudieron identificar políticas o acciones concretas generadas por la Región Patagonia como actor político y la describieron más bien como una construcción política sin ningún efecto concreto sobre la realidad. Muy pocos de los entrevistados manifestaron ver en la Región Patagonia una oportunidad para actuar como bloque frente al nivel nacional y poder representar y pelear mejor por los intereses comunes.

4.2. Discursos políticos

Se realizó un análisis cualitativo de contenido de 70 discursos políticos. A excepción de los casos de La Pampa y Tierra del Fuego, la Patagonia fue un tema presente casi todos los años en el resto de los casos. En la tabla 2 se muestra por provincia en qué años se hizo una referencia a la Patagonia en los discursos.

Tabla 2. Presencia de una referencia explícita a la Patagonia

Año/Provincia	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
La Pampa													
Neuquén													
Río Negro													
Chubut													
Santa Cruz													
Tierra del Fuego													

Referencia

	Presente
	Ausente
	Discurso no disponible

Fuente: elaboración propia

La Patagonia, derechos y demandas: unión frente al nivel nacional.

La Patagonia aparece en los discursos como denominador común, como característica compartida para posicionarse frente al nivel nacional y en algunos casos como espacio común donde desaparecen las fronteras provinciales.

Los principales temas con los que se vincula a la Patagonia en los discursos son la coparticipación de impuestos y el reclamo de políticas públicas para la región. Ambos, en sentido de reivindicación frente al nivel nacional.

En relación a la coparticipación federal de impuestos, ésta es vista como generadora de una situación injusta ya que las provincias patagónicas reciben menos recursos de los que aportan.

En relación al reclamo vinculado con las políticas, éstos se centran en torno a dos grupos de políticas públicas. Por un lado, infraestructura y por otro, las especialmente diseñadas para la región, teniendo en cuentas sus particularidades y necesidades.

Las demandas de infraestructura se refieren principalmente al transporte ya que la percepción de la Patagonia como una región aislada y la interpretación de esto como un problema, está muy presente en los discursos. Mayor inversión en políticas públicas vinculadas al transporte reduciría el aislamiento de la Patagonia y fortalecerían su incorporación al resto de la nación. Otra demanda de infraestructura se refiere a la infraestructura energética y se la vincula con el poco reconocimiento de la Patagonia como proveedor energético del país. Además de las tradicionales fuentes de energía (gas, petróleo e hidroeléctrica) aparece un nuevo tema: la energía eólica. Empresas alemanas y japonesas se mencionan como interesadas en desarrollar inversiones en este ámbito.

Respecto de las demandas vinculadas a la necesidad de políticas públicas nacionales orientadas especialmente a las necesidades de la Patagonia, se expone que desde el nivel nacional se ignoran la singularidad y especificidad de los problemas de la Patagonia y se desconoce la diversidad del país, suponiendo que una medida que se adecua al centro del país también se adecuará al sur. Como política pública nacional específica para la Patagonia, se menciona la necesidad de fomentar los puertos patagónicos. Otra política pública sería la de disponer de precios diferenciales para el gas y los combustibles ya que por un lado, la mayoría se generan en la Patagonia y por otro lado, dadas las condiciones climáticas en invierno, se utilizan en mayor medida que en otros lugares del país. En Río Negro y Neuquén aparece también la necesidad de políticas públicas puntuales vinculadas a la agricultura. En Río Negro, la fruticultura aparece en los discursos como un tema importante que debe instalarse en la agenda del gobierno nacional.

En Neuquén la agricultura figura en los discursos en relación a las medidas de riego. Se menciona que las centrales hidroeléctricas no sólo tienen utilidad para la producción de energía sino también para medidas de riego.

Al referirse a la Patagonia pueden reconocerse en los discursos problemáticas planteadas como comunes a la Patagonia, para cuya solución se requiere un trabajo en conjunto.

Patagonia como espacio para políticas públicas y proyectos comunes. Caracterizaciones de Patagonia.

La Patagonia también apareció en los discursos como espacio para implementar políticas públicas y para la realización de proyectos, más allá de las fronteras provinciales.

El turismo es la principal actividad mencionada por los Gobernadores en los discursos para realizar proyectos conjuntos. Se manifiesta el deseo de intensificar tanto el trabajo común entre provincias patagónicas como con la Patagonia chilena, sobre todo en el ámbito de medidas de infraestructura para el transporte (puntualmente tráfico aéreo y ferrocarril). El significado de la Patagonia a nivel internacional como destino turístico se observa en los discursos como una oportunidad para la región.

La misma situación que en la interpretación de las entrevistas se identifica con un riesgo, en los discursos es vista como una oportunidad. El turismo no se problematiza y se erige como modelo orientador de proyectos y políticas públicas. Sin embargo, el turismo tiene efectos cuando menos, controvertidos.

El investigador Dimitriu (2010) describe el gran capital simbólico de la Patagonia, desarrollado a lo largo de décadas, y cómo éste influyó en su desarrollo económico, lo que llevó, según Dimitriu, a un proceso de place commodification (un concepto de Britton, 1991, citado por Dimitriu). En pocas palabras, place commodification describe la conversión de lugares en productos, sobre todo a través de actividades turísticas (cfr. Dimitriu 2010: 18-19). “Vender la Patagonia” (Dimitriu 2010: 19) como destino turístico así como fuente de recursos naturales implicaría no sólo la explotación de los recursos naturales, sino también la inclusión de las personas, su historia y sus costumbres e instituciones en el juego capitalista y sus reglas, orientadas a maximizar ganancias y rentabilidad (cfr. Dimitriu 2010: 19-20).

El turismo constituye un “... modo privilegiado y visible de producir sentidos, de orientar y otorgar valor tangible al capital simbólico, de inspirar proyectos, de definir usos de la tierra, de desplazar población local, de establecer precios y tipos de trabajo” (Dimitriu 2010: 14). El escenario conformado por el turismo es complejo. En él se hay ganadores y

perdedores y se reflejan relaciones de poder entre diversos actores. Ello sólo justifica la necesidad de problematizar las consecuencias de esta actividad.

Además del turismo, la protección del medio ambiente es otro tema en los discursos que se plantea como ámbito para el trabajo en conjunto. Particularmente se menciona el proyecto de la UNESCO Reserva de Biósfera. Tanto en Argentina como en Chile existen Reservas de Biósfera. De lo que se habla en los discursos, como actividad conjunta, es del desarrollo de una “Reserva de Biósfera Binacional Andino Norpatagónica”. La presencia de proyectos puede interpretarse como un reflejo de la interacción de las distintas escalas geográficas (local, provincial, nacional, regional, global) en la región.

Las caracterizaciones de la Patagonia presentes en los discursos pueden clasificarse en dos grupos. Por un lado, la Patagonia es descripta como una tierra relegada, en constante necesidad de “pelear” con el nivel nacional para reclamar por sus recursos, por proyectos de obra pública e infraestructura y para recibir apoyo. La Patagonia se asocia a la soledad y aislamiento, a la distancia, todas características agravadas por la falta de infraestructura. La Patagonia es vista como un lugar de sacrificio, de esfuerzo, donde priman condiciones desfavorables. En este contexto, se mencionan las historias de los colonos y las difíciles condiciones que les tocó vivir en aquellos primeros años en la región²⁴.

Por otro lado, la Patagonia es revalorizada. Patagonia no es más “el patio trasero de Argentina”, según un discurso de 2007 de Chubut. Precisamente en el marco de la Globalización se percibe un redescubrimiento del valor de la Patagonia y de sus riquezas. Esta situación es vista por los gobernadores como una oportunidad, como algo positivo para la Patagonia. No se advierte tampoco una problematización de esta situación como en las entrevistas ni se nota escepticismo o desconfianza para con los actores internacionales. En relación al resto del país, la Patagonia también es posicionada por los gobernadores en un lugar de privilegio: es una de las regiones menos afectadas por la pobreza y es una región llena de potenciales: destino turístico, valles irrigados como fuente no sólo de ingresos económicos sino también como factor de poblamiento, que permiten desarrollar un modelo agro- exportador agrícola industrial y nuevos cultivos y actividades económicas, como el cultivo de vid y la producción de biocombustibles. Los fuertes vientos patagónicos son vistos como un recurso para el desarrollo de la energía eólica.

A continuación, las conclusiones y nuevas preguntas que despertó la investigación.

²⁴ El relato de los colonos, como “primero pobladores de la Patagonia” aparece en las entrevistas problematizado, interpretado como una suerte de desconocimiento de las poblaciones indígenas que vivían allí y como parte del “mito” de formación del Estado nacional y el nacionalismo.

Desafío pendiente: más conexión e intercambio entre los diversos actores

La Patagonia, los procesos de periferización y la Globalización como contexto: ése fue el punto de partida de este trabajo. ¿Puede ser la Patagonia un actor político o una fuente de movilización política contra la periferización? ¿Puede la Patagonia, en tanto actor político o fuente de movilización política, mejorar su capacidad de negociación e inserción en el mundo global?

El origen de la preocupación por estos temas y de estas preguntas está en la lectura de literatura que relaciona fenómenos como la identidad regional y el capital social con el desarrollo económico regional (Raagmaa, 2001); que establece una relación entre factores históricos y culturales con el desempeño institucional (Putnam, 1993) y que plantea las “utilidades” de la “identidad vinculada al territorio” para los sistemas sociales y su consecuente mejor desempeño político y económico (Weichhart et al. 2006: 61-76). La presencia de una identidad regional, es decir, de un vínculo con un espacio determinado contribuiría al desarrollo y fortalecimiento del capital social (cfr. Raagmaa 2001:16) y de esta manera también al fortalecimiento económico y político de una región (frente al nivel nacional).

Estas afirmaciones son, sin embargo, relativizadas por otros autores. Paasi advierte de hacer adscripciones automáticas de efectos positivos al fenómeno de la identidad regional ya que ésta también puede actuar de forma homogeneizadora subyugando conflictos sociales, étnicos y culturales preexistentes (cfr. Paasi 2003: 447). Si existe una relación entre la identidad regional y fenómenos como desarrollo económico o desempeño institucional, y en caso afirmativo, en qué medida está presente, es un tema que aún hoy se discute en la literatura²⁵

Acercarse al proceso de construcción de la Patagonia y las distintas imágenes y discursos sobre la misma surgidos a través de las luchas de poder, es una manera de acercarse al rol de la Patagonia, tanto en relación con la periferización como con los procesos de Globalización.

La breve reseña histórica de la Patagonia permite identificar algunos de los actores y procesos involucrados en la construcción de la Patagonia o, en terminología de Paasi, en su institucionalización. A modo de ejemplo se mencionó el rol de los europeos en la symbolic shape de la Patagonia y del estado nacional en la organización territorial de los territorios (territorial shape).

Los expertos, a partir de su relevancia social y los discursos políticos con su carácter

²⁵ Ver por ej. Werlen: Gesellschaftliche Konstruktion (1999) y Simonsen: Space, culture and economy (2001).

performativo, contribuyen a la construcción de la región. Por eso las preguntas empíricas del presente trabajo se centran en entrevistas a científicos sociales, tomados como expertos, y los discursos políticos de los gobernadores de las provincias de la Patagonia.

Patagonia como región

No hay una única definición de Patagonia sino distintas formas de definirla, que dependen del contexto y de la perspectiva tomada. Esto y el hincapié que hicieron los entrevistados en la importancia del contexto en la definición de Patagonia dan la pauta de un enfoque constructivista. En las entrevistas Patagonia fue pocas veces definida como región. Como ya se mencionó, esto quizás se debe a la identificación del concepto región como imposición positivista del Estado Nacional o la Academia y una concepción de la región política o la región como instrumento de la planificación como constructo cerrado y con fronteras fijas. Es necesario destacar que los últimos desarrollos teóricos incorporan nuevas dimensiones y perspectivas al debate acerca de la región en la planificación. Sería útil incorporar estas últimas líneas de pensamiento.

Argentina, Chile, Patagonia: límites

La distinción entre Patagonia argentina y chilena llevó en las entrevistas a una problematización de la frontera.

Por un lado, se describió a la frontera como construcción producto de la lucha por el poder entre elites nacionales y con poca conexión con la realidad local y las relaciones económicas y sociales existentes. El proceso de imposición de la frontera por parte del nivel nacional se menciona en la breve reseña histórica. En él pueden verse reflejadas las luchas de poder que llevaron a la territorial shape de la Patagonia.

Por otro lado, a pesar de su carácter de constructo, se destacó la performatividad de la frontera con la consecuente generación de diferencias concretas que permiten hablar de una Patagonia argentina y una Patagonia chilena.

En las entrevistas se hizo referencia al conflicto entre la configuración del espacio a partir de la administración pública (en todos sus niveles) y la percepción del espacio que tiene la población local. Una de las causas identificadas es la escasa (o directamente la falta) de conexión entre las visiones, necesidades y costumbres de los ciudadanos y actores de la sociedad civil con las medidas de la administración pública. Esta última no tendría en cuenta las relaciones económicas, sociales y culturales ni las delimitaciones que hacen los habitantes locales y por eso fracasan muchas veces las políticas públicas. Esto mismo se mencionó como causa del bajo rendimiento de la Región Patagonia.

La intensificación de los vínculos entre instituciones y actores de la Patagonia argentina y chilena está presente tanto en las entrevistas como en los discursos. En el ámbito académico se refleja en el desarrollo de nuevos enfoques que, desde una perspectiva histórica, entienden a la Patagonia como una unidad. También se manifiesta en el aumento de actividades científicas conjuntas. En los discursos, el aumento de los vínculos se evidencia en una mayor vinculación a través de proyectos y políticas públicas en el ámbito de infraestructura, políticas públicas y actividades vinculadas al turismo.

Procesos de Globalización

El contexto global, los actores internacionales y sus intereses tienen una gran presencia. Patagonia es caracterizada, en las entrevistas y los discursos, como destino del turismo internacional, reserva ecológica y fuente de materias primas y recursos naturales.

En las entrevistas, este fenómeno se plantea como controvertido, con ventajas y desventajas. Las desventajas nombradas se refieren a la explotación de los recursos y los daños ambientales vinculados, que es lo que queda en el territorio cuando las empresas se van o los recursos se agotan. Además, se explica que en muchos casos, la riqueza generada a partir de la explotación de los recursos no queda en el territorio ni se refleja en una mejora de la calidad de vida de la población local, sino que se remite al exterior, de donde provienen las empresas encargadas de las actividades de explotación de recursos.

En los discursos, el rol de la Patagonia en el contexto global es visto principalmente como algo positivo, una fuente de oportunidades. Las ventajas nombradas se vinculan con la posibilidad de mejores inversiones o de desarrollo económico a partir del turismo o nuevas actividades (por ejemplo, energía eólica o biocombustibles). Aquí, otra diferencia con las entrevistas, ya que en éstas, las (pocas) ventajas que se identificaron con la Globalización hacían referencia a una mejor conexión de los movimientos indígenas y ambientalistas y por ende una mayor fuerza y peso a sus demandas.

Estas distintas percepciones de un mismo fenómeno, nos habla de la diversidad de intereses, interpretaciones y prioridades que tienen los diversos actores de una sociedad.

La Región Patagonia

Los entrevistados se expresaron de forma escéptica respecto de la Región Patagonia. Sin embargo, a través de sus actividades con otras universidades e instituciones de investigación de las provincias constitutivas de la Región Patagonia, contribuyen a la “institutional thickness” de la Región. De esta manera, estarían ayudando a la conformación de un espacio para la reflexión y el debate acerca de la realidad regional y el desarrollo de

ideas alternativas.

Frecuentemente se advirtió en las entrevistas que los procesos de regionalización pueden llevar hacia tendencias homogeneizadoras. Sin embargo, esto no tiene que ocurrir necesariamente. Boisier aboga por el desarrollo de un nuevo enfoque que incorpore los factores culturales en los procesos de regionalización. Un enfoque que permita la coexistencia de los intereses comunes con los intereses particulares y sectoriales en una arena pluralista no exenta de conflicto. Bajo estas condiciones, los procesos de regionalización no deberían llevar hacia tendencias homogeneizadoras u opresión de minorías (cfr. Boisier 1998). Blotevogel formula el desafío de desarrollar nuevos enfoques de la siguiente forma:

“En concordancia con la diversidad de definiciones de la palabra espacio que existen en el ámbito científico, en el campo de la planificación espacial hay también una pluralidad de concepciones de la palabra espacio. [...] La definición de espacio oscila entre una concepción más concreta y material referida a una porción de la superficie terrestre y otra menos concreta más vinculada a las Ciencias Sociales. El desarrollo de una teoría exhaustiva desde la planificación espacial sobre el concepto espacio no está a la vista y probablemente tampoco sea posible. Para la planificación espacial y regional queda sólo el desafío de estar a la altura de las circunstancias e incorporar, de manera constructiva, la multidimensionalidad del espacio tanto en la teoría como en la práctica²⁶” (2005: 840).

Poblaciones indígenas, movimientos ambientalistas, políticos, académicos... éstos y otros actores son parte de la construcción de la Patagonia y aportan desde y para la Patagonia imágenes y proyectos.

A partir de la lectura de los discursos políticos se percibe que los objetivos regionales y el modelo a seguir parecen seguir orientándose hacia las necesidades del mundo (o el mercado) global. Si bien es preciso tener en cuenta el contexto en que una sociedad se inserta, no es menos cierto que es igualmente importante desarrollar un proyecto propio respondiendo a las necesidades locales. Esto parece no estar del todo presente en los discursos analizados.

A partir de la interpretación de las entrevistas se puede decir que en el ámbito académico existen nuevos enfoques, nuevas perspectivas y puntos de vista acerca de la

²⁶ En original: „Entsprechend der Vielfalt wissenschaftlicher Raumkonzepte wird der Raumbegriff in der Raumplanung mit einer hohen Bedeutungsvariabilität verwendet. [...] Die Verwendung des Raumbegriffs oszilliert damit zwischen dem konkreten, materiellen Ausschnitt der Erdoberfläche sowie gesellschaftswissenschaftlichen Raumkonzepten. Die Erarbeitung einer umfassenden, geschlossenen planungsbezogenen Raumtheorie ist nicht in Sicht und wahrscheinlich auch kaum möglich. Für die Raumordnung und Landesplanung bleibt die Herausforderung, der Mehrdimensionalität des Raums in Theorie und Praxis in konstruktiver Weise gerecht zu werden“ (Blotevogel 2005: 840).

historia y realidad regional, que podrían dar nuevos y diversos inputs e impulsos a la construcción de la Patagonia. Aún falta avanzar en una mayor conexión e intercambio con otros sectores de la sociedad. La reflexión teórica y la problematización de los fenómenos sociales son importantes. Sin embargo, para contribuir al cambio social y a la discusión política, deben incorporarse en la arena política y social.

Un agradecimiento muy especial a mi Directora de Tesis, la Dra. Marion Hitzeroth, por su acompañamiento y comentarios y al Director del Institut für Regionalwissenschaft und Raumplanung por su confianza y respaldo, Prof. Dr. Joachim Vogt.

Un sincero y profundo GRACIAS a las personas entrevistadas: por su excelente predisposición, por regalarme su valioso tiempo desinteresadamente y hacer este trabajo posible.

Citas bibliográficas

Arenas, F., 2009. "El Chile de las regiones: una historia inconclusa". Estudios Geográficos, Vol. LXX, Enero- Junio, 11-39.

Ayala, D. A., 2008. "Río Negro: regionalización política y MERCOSUR". En Laurín, A. (Directora y Coordinadora). Geografía política de la integración regional. Avances de investigación. Educo. Neuquén. 55-78.

Bandieri, S., 2009. Historia de la Patagonia. Colección Historia argentina, Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 448 p.

Beetz, S., 2008. "Peripherisierung als räumliche Organisation sozialer Ungleichheit". En Barlösius, E., Neu, C. (Hrsg.). Peripherisierung – eine neue Form sozialer Ungleichheit?. Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume. Berlin. 7-16.

Berger, P., Luckmann, T., 1999. La construcción social de la realidad. Amorrortu ediciones. Buenos Aires, Decimosexta reimpresión, (primera edición en castellano 1968). 233 p.

Blotevogel, H.H., 2005. "Raum". En Ritter, E.H. Handwörterbuch der Raumordnung. Akademie für Raumforschung und Landesplanung. Hannover. 831-840.

Bogner, A., Menz, W., 2009. "Experteninterviews in der qualitativen Sozialforschung". En Bogner, A., Littig, B., Menz, W. (Editores). Experteninterviews. Theorien, Methoden, Anwendungsfelder. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden. 7-19.

Bogner, A., Menz, W., 2009. "Das theoriegenerierende Experteninterview". En Bogner, A., Littig, B., Menz, W. (Editores). Experteninterviews. Theorien, Methoden, Anwendungsfelder. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden. 61-98.

Boisier, S., 1998. "Post- scriptum sobre desarrollo regional: Modelos reales y modelos mentales". EURE [online]- Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales, Santiago, Vol. 24, N° 72. 53- 69, <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250->

71611998007200003&script=sci_arttext. Accesada 01/08/2012

Chilton, P.A., Schäffner, C., 2002. Politics as Text and Talk. Analytic approaches to political discourse. John Benjamin Publishing. Amsterdam/ Philadelphia.

Dimitriu, A. (comp.), 2010. ¿Nuevas fronteras con múltiples cercamientos? Hacia una revisión crítica de la política territorial y extractiva en la Patagonia. Universidad Nacional del Comahue. Publifadecs. General Roca. 7-24, 71-103.

Donot, M., 2010. “Émergence d’ un nouveau péronisme? Analyse des discours à la Nation de Néstor Kirchner (2003- 2007)”. Mots. Les langages du politique, N° 93, julio.

Denzin, N.K., 2000. “Symbolischer Interaktionismus”. En Flick, U., Von Kardoff, E., Steinke, I. (Editores). Qualitative Sozialforschung. Ein Handbuch. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Hamburg.136- 150.

Flick, U., 2000. “Konstruktivismus”. En Flick, U., Von Kardoff, E., et.al. (Editores). Qualitative Sozialforschung. Ein Handbuch. Rowohlt Taschenbuch Verlag. Hamburg. 150- 164.

Giddens, A., 2011. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu. Buenos Aires. 416 p.

Gläser, J., Laudel, G., 2009. Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. VS Verlag für Sozialwissenschaft. Wiesbaden. 131-153, 172-182.

Halperin Donghi, T., 1997. Una Nación para el desierto argentino. Editores de América Latina. Buenos Aires. 149 p.

Keim, K. D., 2006. “Peripherisierung ländlicher Räume”. Aus Politik und Zeitgeschichte, N° 37. Bundeszentrale für politische Bildung. http://www.bpb.de/publikationen/W6TWO1.0.Peripherisierung_l%E4ndlicher_R%E4ume_Essay.html. Accesada 21/05/2012

Küster, T., 2008. “Regionale Identität aus der Perspektive der Landes- und Regionalgeschichte”. Symposium Regionale Identität, 16. al 18. April en [Kloster St. Marienthal](http://www.kulturregionen.org/2008_symposium/02_kuester.pdf), http://www.kulturregionen.org/2008_symposium/02_kuester.pdf. Accesada 01/02/2012

Laurín, A., 2008. “Procesos de integración regional multiescalar”. En Laurín, A. (Directora y Coordinadora), Geografía política de la integración regional. Avances de investigación. Educo. Neuquén. 15- 54.

----- 2010. “La noción de ‘integración’ en procesos de regionalización: una construcción pendiente”, en LAURÍN, Alicia (Directora y Coordinadora) La política subnacional y la integración regional. Avances de investigación. Educo. Neuquén.127- 142.

Mato, D., 2001. Des- fetichizar la “globalización”: basta de reduccionismos, apologías y demonizaciones, mostrar la complejidad y las prácticas de los actores. <http://www.class.uh.edu/mcl/faculty/zimmerman/lacasa/EstudiosCulturalesArticles/DanielMato1.pdf>. Accesada 25/07/2012



Mayring, P., 2010. *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. Beltz, Weinheim und Basel.

Meuser, M., Nagel, U., 2009. "Experteninterview und der Wandel der Wissensproduktion". En Bogner, A., Littig, B., Menz, W. (Editores). *Experteninterviews. Theorien, Methoden, Anwendungsfelder*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden. 35-59.

Mouffe, C., 2007. *En torno a lo político*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 144 p.

Navarro Floria, P., 1999. *Historia de la Patagonia*. Ciudad Argentina. University of Texas. 268 p.

Paasi, A., 1986. "The institutionalization of regions: a theoretical framework for understanding the emergence of regions and the constitution of regional identity". *Fennia International Journal of Geography, Geographical Society of Finland*. Jahrgang 164. Nummer: 1. 105-146. Academic bookstore, Helsinki.

----- 1996. *Territories, boundaries and consciousness. The changing geographies of the Finnish- Russian border*. John Wiley & Sons. England. 3-16, 31-38, 203-213, 311-316.

----- 2003. "Region and place: regional identity in question". *Progress in Human Geography*. Sage publications Ltd., London. Jahrgang 27. Número 4. 475-486.

----- 2009. "The resurgence of the 'Region' and 'Regional Identity': theoretical perspectives and empirical observations on regional dynamics in Europe". *Review of International Studies*, 35. British International Studies Association. 121-146.

Putnam, R., 1993. *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. Princeton – New Jersey. 3-16, 83-120, 163-185.

Raagmaa, G., 2001. *Regional identity in regional development and planning*. Institute of Geography, University of Tartu. Estonia.

Reimann, B. W., 2011. "Sozialwissenschaften", en *Lexikon zur Soziologie*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. P 633.

Sarobe, J. M., 1999. *La Patagonia y sus problemas*. Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría. Buenos Aires.

Simonsen, K., 2001. "Space, culture and economy –a question of practice". *Geografiska Annaler, Series B, Human Geography*. [Volume 83, Issue 1.](http://www.jstor.org/stable/491118?seq=2) 41–52, <http://www.jstor.org/stable/491118?seq=2>. Accesada 15/08/2012

Syssner, J., 2009. "Conceptualizations of Culture and Identity in Regional Policy", en *Regional and Federal Studies*. Vol. 19, N°3. Sweden. 437-458.

The Sage Glossary of the Social and Behavioral Sciences. Sullivan, L.E. (editor), 2009. "Social Sciences", SAGE. California. 481-482.

Van Dijk, T.A., 1978. "Textwissenschaft. Eine interdisziplinäre Einführung". Max Niemeyer Verlag. Tübingen. 1-14.



Vilaboa Blome, W. y Schiappacasse Retamal, G., 2007. "Ocupación territorial de un fragmento. Estrategia militar en la frontera de Chile en el siglo XIX", en Revista Urbano. Vol. 10, N° 015. Universidad del Bío- Bío. 36-40, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/198/19801507.pdf>. Accesada 29/07/2012

Weichart, P., Weiske, C., Werlen, B., 2006. Place Identity und Images. Das Beispiel Eisenhüttenstadt. Institut für Geographie und Regionalforschung der Universität Wien. Viena.

Werlen, B., 1999. "Die gesellschaftliche Konstruktion der Region". Wissenschaftliches Kolloquium des Sonderforschungsbereiches 417. Universität Leipzig. www.uni-leipzig.de/~sfb417/Werlentext.doc. Accesada 02/08/2012

Wienold, H., 2011. "Schneeball – Verfahren", en Lexikon zur Soziologie. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden. Página 598.

Otros documentos y sitios de internet

Constitución argentina, artículo 124.

Diario Página 12. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-72118.html>. "La disputa por la propiedad de las tierras". Accesada 26/08/2012

Diario Página 12. <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-12007-2002-10-27.html>. "La ecología, parece, es un asunto de extranjeros". Accesada 26/08/2012

Diario Página 12. <http://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-1572-2002-02-05.html>. "La ecología de los multimillonarios". Accesada 26/08/2012

Diario Crítica Digital. <http://www.criticadigital.com/imprensa/index.php?secc=nota&nid=12452>. "En el nombre del bien". Accesada 26/08/2012

Parlamento Patagónico. http://www.parlamentopatagonico.legisrn.gov.ar/trat_fundacional.php. "Tratado Fundacional Región Patagonia" Accesada 17/07/2011

<http://www.parlamentopatagonico.legisrn.gov.ar/actacosnst.php>. "Acta Constitutiva del Parlamento Patagónico". Accesada 17/07/2011